

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Aika 28.04.2026, klo 14:00 - 15:07

Paikka Kaupungintalo, kaupunginhallituksen kokoushuone / Teams-yhteys

Käsitellyt asiat

- § 118 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 119 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 120 Ilmoitusasiat**
- § 121 Otto-oikeus/viranhaltijoiden päätökset, kaupunginjohtaja**
- § 122 Ostosiivouksen kuukausihintaiset kohteet 1.8.2026 alkaen**
- § 123 Asemakaavan muutosehdotus 5. kaupunginosa (Nuijamies) / Jääkärintie 14**
- § 124 Otavan rantaosayleiskaavan muutos / Tainionniemi**
- § 125 Vesiliikelaituksen talouden tasapainotusohjelma**
- § 126 BEM TKI -infra hanke, lisämäärärahaesitys**
- § 127 Tehtävämuutoksen vaikutus palkkaukseen**
- § 128 Opetusjohtajan viran kelpoisuuden muuttaminen**
- § 129 Hallintosäännön 139 §:n mukainen kyselytunti koskien Mikkelin kaupungin uimaopetuksen, vesiterapian ja kuntouinnin tilannetta**
- § 130 Valtuustoaloite: Mikkelin kaupungin rakennusvalvonnan julkisuuskuva ei ole erityisen hyvä**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Pekka Pöyry, puheenjohtaja
Jatta Juhola, 1. varapuheenjohtaja
Jani Sensio, 2. varapuheenjohtaja, poistui 14:44
Eero Aho
Tapio Honkamaa
Heli Kauppinen
Suvi Kähkönen-Valtola
Kirsi Olkkonen
Petri Pekonen
Anne Puntanen
Jarno Strengell
Mika Barck, varajäsen, saapui 14:44

Muut saapuvilla olleet

Ari Liikanen, hallintojohtaja, sihteeri
Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja, esittelijä
Arto Seppälä, kaupunginvaltuuston 2. varapuheenjohtaja
Annaliisa Leinonen, kaupunginlakimies
Petri Mattila, henkilöstöjohtaja
Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja
Virpi Siekkinen, sivistysjohtaja
Tiia Tamlander, talousjohtaja
Kalle Räinä, asemakaavapäällikkö, poistui 14:30

Poissa

Oskari Valtola, kaupunginvaltuuston puheenjohtaja
Vesa Kallio, kaupunginvaltuuston 1. varapuheenjohtaja
Heidi Hänninen, viestintä- ja markkinointipäällikkö

Allekirjoitukset

Pekka Pöyry
Puheenjohtaja

Ari Liikanen
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

30.04.2026

30.04.2026

Tapio Honkamaa
Pöytäkirjantarkastaja

Anne Puntanen
Pöytäkirjantarkastaja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Mikkelin kaupungin yleisessä tietoverkossa www.mikkeli.fi 4.5.2026

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 118

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 119

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Tapio Honkamaa ja Anne Puntanen. Pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti torstaina 30.4.2026 ja on sen jälkeen nähtävänä kaupungin yleisessä tietoverkossa.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 120

Ilmoitusasiat

Kaupunginhallituksen tietoon saatetaan seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:

- Mikkelin seudun ympäristölautakunta 16.4.2026

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Merkittään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

§ 121

Otto-oikeus/viranhaltijoiden päätökset, kaupunginjohtaja

Kaupunginjohtaja

Avustuspäätökset:

§ 16 Avustus testamentti- ja kuolinpesävaroista Mikkelin rukoushuoneyhdistys ry:lle (Ruke) Polkuja osallisuuteen – romaneiden tuki Mikkeliissä- hankkeen omarahoitukseen, korjatun päätöksen korvaava päätös, 22.04.2026

§ 17 Avustus testamentti ja kuolinpesävaroista koulujen personal trainer -hankkeen rahoitukseen lukuvuodelle 2026–2027, 22.04.2026

§ 18 Avustus testamentti- ja kuolinpesävaroista Mikkelin työttömät ry:lle kohtaamispaikkatoiminnan tukemiseen vuodelle 2026, 22.04.2026

Muut päätökset:

§ 12 Mikkelin Seudun Pohjalaiset ry:n kumppanuushakemus Pääsiäiskokko-tapahtumaan 4.4.2026, 21.04.2026

Ehdotus

Esittelijä: Pekka Pöyry, kaupunginhallituksen puheenjohtaja

Koska kaupunginhallituksen puheenjohtaja ei ole havainnut viranhaltijapäätöksissä sellaista, mikä olisi esteenä päätösten täytäntöönpanolle puheenjohtaja ehdottaa, ettei kaupunginhallitus käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeutta em. päätöksiin.

Päätös

Hyväksyttiin.

Merkitään tiedoksi, että kaupunginvaltuuston 2. varapuheenjohtaja Arto Seppälä ja henkilöstöjohtaja Petri Mattila ilmoittavat olevansa esteellisiä (Mikkelin Pohjalaiset ry:n hallituksen jäseniä) ja poistuivat kokouksesta asiakohdan käsittelyn ajaksi. Ilmoitukset hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Kaupunginhallitus, § 38, 09.02.2026

Kaupunginhallitus, § 122, 28.04.2026

§ 122

Ostosiivouksen kuukausihintaiset kohteet 1.8.2026 alkaen

MliDno-2026-502

Kaupunginhallitus, 09.02.2026, § 38

Valmistelijat / lisätiedot:

Jani Suomalainen, hankintapäällikkö, jani.suomalainen@mikkeli.fi

Mari Takkinen, palvelujohtaja, mari.takkinen@mikkeli.fi

Mikkelin kaupungin ruoka- ja puhtauspalvelut kilpailuttaa siivous- ja puhtauspalvelujen tuottamisen kaupungin koulu- ja päiväkotikohteisiin sekä muihin kaupungin kohteisiin. Hankittavat palvelut ovat kaupungin oman tuotantokapasiteetin ylittävän tarpeen kattavia, kuukausihinnoiteltuja siivous- ja puhtauspalveluja. Hankinnasta on tehty hankinnan erityispiirteiden tunnistaminen sisältäen yritysvaikutusten arvioinnin.

Hankinnan ennakoitu arvo on arviolta noin 260 000 euroa vuodessa (alv. 0 %) ja yhteensä suunnitellun sopimuskauden ajalla 1 040 000 euroa (alv. 0 %). Hankinnan ennakoitu arvo ylittää palveluhankintojen EU-kynnsysarvon. Hankinta käsittää yhteensä noin 15 000 m² siivottavaa pinta-alaa ja 19 eri kiinteistöä.

Hankinta on ilmoitettu hankintakalenterissa 15.10.2025 lähtien ja hankinnasta on käyty markkinavuoropuhelu joulukuussa 2025 – tammikuussa 2026.

Markkinavuoropuhelu on sisältänyt 14.1.2026 järjestetyn keskustelutilaisuuden kilpailutukseen mahdollisesti osallistuvien tahojen kanssa sekä mahdollisuuden osallistua kohteiden esittelykierrokselle 21.1.2026. Tämän lisäksi on annettu mahdollisuus kommentoida tarjouspyyntöasiakirjoja ajalla 3.12.2025 – 30.1.2026.

Hankinta kilpailutetaan avoimella hankintamenettelyllä ja ilmoitus julkaistaan Mikkelin kaupungin hankintailmoituksissa Tarjouspalvelu.fi:ssä, julkisen hankintojen ilmoituskanavassa HILMA:ssa ja EU:n sähköisessä ilmoituskanavassa TED:ssä (Tenders European Daily). Kilpailutus pidetään auki vähintään 30 vuorokautta.

Hankinta on jaettu osiin ja se koostuu kahdesta osakokonaisuudesta. Jokaiseen osakokonaisuuteen valitaan yksi (1) palveluntuottaja toteuttamaan hankinta. Tarjoaja voi halutessaan jättää tarjouksen yhteen tai useampaan osakokonaisuuteen.

Osakokonaisuudet ovat:

Osakokonaisuus 1: Koulut ja päiväkodit

Osakokonaisuus 2: Muut kohteet (vaihtelevia kohteita kaupungin kiinteistöissä ja toimitiloissa)

Hankinnan sopimuskausi on kolme (3) vuotta ja yhden (1) vuoden optio ajalla 1.8.2026-31.7.2030, jonka jälkeen Tilaaajalla on mahdollisuus lunastaa toistaiseksi voimassa oleva optio 1.8.2030 alkaen. Tilaaaja voi myös jättää option lunastamatta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Hankinta sisältää työllistämismääräyksen osakokonaisuuksien 1 Koulut ja päiväkodit osalta. Velvoite sisältää yhteensä yhden (1) henkilön työllistämisen vähintään 6 kk kestävässä työsuhteeseen (palkkatukityö, johon yritys voi saada palkkatukea työllisyyspalveluiden kautta) jokaisen sopimusvuoden aikana. Kyseeseen voi tulla myös lyhyempi työllistämisaika, joka liittyy työkokeiluun, kuntouttavaan työtoimintaan tai työvoimapolitiittiseen koulutukseen. Velvoitteen täyttymisessä kolme (3) lyhyempää työllistämisaikaa korvaa yhden 6 kuukauden työllistämisaikan.

Tarjousten valintaperusteena on kokonaistaloudellinen edullisuus, jonka vertailuperusteena on hinta-laatusuhde. Hinta-laatusuhteeltaan paras on vähimmäisvaatimukset täyttävä tarjous, joka saa suurimmat vertailupisteet. Hinnan painoarvo on 70 pistettä ja laadun painoarvo 30 pistettä. Yhteenlaskettu enimmäispistemäärä on enintään 100 pistettä. Laatupisteitä annetaan mm. henkilöstön ammatillisesta osaamisesta ja perehdyttämisestä sekä laadun ja asiakastyytyväisyyden seurannasta ja ympäristövaikutusten huomioimisesta. Vertailuperusteet ja niiden pisteytys on kuvattu tarkemmin tarjouspyyntöluonnoksessa.

Tarjouspyyntöluonnos liitteineen on toimitettu esityslistan mukana oheismateriaalina. Hankintasopimuksen ehdot on kuvattu tarkemmin tarjouspyynnössä ja sen liitteissä.

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus hyväksyy Mikkelin kaupungin siivous- ja puhtauspalveluiden kuukausihintaisten kohteiden tarjouspyyntöaineiston liitteineen. Lisäksi kaupunginhallitus valtuuttaa Hankintapalvelut yhdessä ruoka- ja puhtauspalvelujen palvelujohtajan kanssa tekemään tarvittaessa vähäisiä muutoksia ja teknisiä korjauksia asiakirjoihin ennen kilpailutuksen julkaisemista sekä toteuttamaan kilpailutusprosessin.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus, 28.04.2026, § 122

Valmistelija / lisätiedot:

Jani Suomalainen, hankintapäällikkö, jani.suomalainen@mikkeli.fi
Mari Takkinen, palvelujohtaja, mari.takkinen@mikkeli.fi

Liitteet

- 1 Liite Kh 28.4.2026 Vertailutaulukko 586792 Osakokonaisuus 2 Muut kohteet
Ei vielä julkinen, Julkisuuslaki (621/1999) 6.1 §:n 3 kohta
- 2 Liite Kh 28.4.2026 Vertailutaulukko 586792 Osakokonaisuus 1 Koulut ja päiväkodit
Ei vielä julkinen, Julkisuuslaki (621/1999) 6.1 §:n 3 kohta
- 3 Liite Kh 28.4.2026 Tarjoajien ja tarjousten tarkastaminen sekä tarjousvertailun
pisteet
Ei vielä julkinen, Julkisuuslaki (621/1999) 6.1 §:n 3 kohta

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Mikkelin kaupunki on kilpailuttanut siivous- ja puhtauspalveluiden hankinnan (MliDno-2026-502) 27.2.2026 päivättyllä tarjouspyynnöllä (586795 / Mikkelin kaupungin siivous- ja puhtauspalvelut / kuukausihintaiset kohteet). Hankinnan tavoitteena on valita palveluntuottajat toteuttamaan siivous- ja puhtauspalveluja säännöllistä siivousta tarvitseviin kaupungin koulu- ja päiväkotikohteisiin sekä muihin kaupungin kohteisiin. Hankittavat palvelut ovat kaupungin oman tuotantokapasiteetin ylittävän tarpeen kattavia, kuukausihinnoiteltuja siivous- ja puhtauspalveluja. Hankintaan sisältyy mahdollisuus kohteiden ja määrien muutoksiin sekä lisähankintoihin hankinta-asiakirjojen mukaisesti.

Hankinta on jaettu kahteen osakokonaisuuteen, jonka tavoitteena on tukea pienten ja keskisuurten yritysten osallistumismahdollisuuksia kilpailutukseen. Osakokonaisuudet ovat 1) koulut ja päiväkodit ja 2) muut kohteet. Osakokonaisuutta 1) koulut ja päiväkodit koskee työllistämisvelvoite. Kilpailutettava sopimuskausi on kolme (3) vuotta ajalla 1.8.2026-31.7.2029 ja yhden (1) vuoden optio ajalla 1.8.2029-31.7.2030, jonka jälkeen Tilajalla on mahdollisuus lunastaa toistaiseksi voimassa oleva optio 1.8.2030 alkaen.

Hankinnasta on tehty Hankinnan erityispiirteiden kysely ennen tarjouspyynnön julkaisua. Markkinavuoropuhelu on toteutettu kolmivaiheisesti ja siihen on kuulunut tietopyyntö sisältäen tarjouspyyntöasiakirjojen kommentointimahdollisuuden joulukuussa 2025 – tammikuussa 2026, tarjouspyyntöaineiston esittely- ja keskustelutilaisuus kaupungintalon valtuustosalissa ja Teams-yhteydellä 14.1.2026 sekä tutustumiskierros tarjoajaehdokkaiden toivomiin kohteisiin 21.1.2026.

Hankinta kilpailutettiin avoimella menettelyllä käyttäen sähköistä kilpailutusjärjestelmää. Hankintailmoitus julkaistiin Tarjouspalvelu.fi:ssä ja HILMAssa sekä EU:n virallisen lehden täydennysosassa (Tenders Electronic Daily). Tarjouksen HILMA-numero on 2026-042217 ja TED-numero 139553-2026. Hankintailmoitus on ollut avoinna ajalla 13.2.-24.3.2026.

Lisätietokysymysten jättämisen määräaika oli 5.3.2026 klo 12.00 ja määräaikaan mennessä saapui yhteensä neljä (4) lisätietokysymystä, joihin vastattiin annetussa määräajassa. Kysymysten perusteella ilmoitus otettiin korjattavaksi ja sen liitteisiin lisättiin yksilöidyt palvelukuvaukset osakokonaisuuden 2) muut kohteet Matkakeskuksesta, Rantakylän nuorisotalosta ja Suonsaaren saunasta ja pesutuvasta. Kohteet oli palvelukuvausliitteitä lukuun ottamatta huomioitu hankinta-asiakirjoissa eikä asiakirjojen sisältöön tehty muutoksia. Korjatun ilmoituksen julkaisuviiveen johdosta, sekä lisätietokysymysten että tarjousten jättämisen määräaika jatkettiin uudelleenjulkaisun yhteydessä.

Tarjousten jättämisen määräaika oli 24.3.2026 klo 12.00. Määräaikaan mennessä saatiin yhteensä 11 tarjousta. Tarjoukset jakaantuivat osakokonaisuuksittain seuraavasti:

Tarjouksen osakokonaisuuteen 1) koulut ja päiväkodit jätti yhteensä 10 tarjoajaa. Tarjouksen jättivät:

All-Rounders Cleaning Oy
Compass Group Finland Oy
ISS Palvelut Oy
Keramore Oy

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Luotea Siivous Oy
Omegayksi Oy
Rateva Group Oy
RTK-Palvelu Oy
SMC Palvelut Oy
SOL Palvelut Oy.

Tarjouksen osakokonaisuuteen 2) muut kohteet jätti yhteensä 11 tarjoajaa.

Tarjouksen jättivät:

All-Rounders Cleaning Oy
Compass Group Finland Oy
ISS Palvelut Oy
Keramore Oy
Luotea Siivous Oy
Omegayksi Oy
Rateva Group Oy
RTK-Palvelu Oy
Services Netto Oy
SMC Palvelut Oy
SOL Palvelut Oy.

Tarjoajien soveltuvuuden tarkastaminen

Hankintayksikkö on tarkastanut tarjoajien soveltuvuusvaatimukset. Tarkastamisen yhteydessä riittää, että tarjoaja on vakuuttanut niiden täyttymisen muiden kuin sellaisten tietojen osalta, jotka on edellytetty ladattavaksi tarjouslomakkeelle.

Tarjouspyynnön soveltuvuusvaatimuksissa tarjoajille oli asetettu referenssivaatimus. Referenssivaatimuksena oli osakokonaisuuden 1) koulut ja päiväkodit osalta kokemusta koulu ja/tai päiväkotikohteista kuukausi- tai vuosisopimusperusteisesti. Osakokonaisuuden 2) muut kohteet osalta vaatimuksena oli kokemusta julkisista tiloista, liikehuoneistoista tai muista yleisessä käytössä olevista tiloista. Tarjoajien tuli ladata referenssikohteiden tiedot tarjouslomakkeelle.

Osakokonaisuuden 1) koulut ja päiväkodit osalta kymmenestä tarjoajasta yhdeksän (9) täytti kaikki soveltuvuusvaatimukset. Yksi (1) tarjoaja ei täyttänyt soveltuvuutta vaadittujen referenssien osalta. Tarjoajan referenssivaatimus ei täyttnyt osakokonaisuuden 1) koulu ja päiväkotikohteet osalta ja tarjoaja tulee siten sulkea hankintamenettelyn ulkopuolelle osakokonaisuuden 1 osalta. Osakokonaisuuden 2) muut kohteet osalta kaikki 11 tarjoajaa täytti soveltuvuusvaatimukset. Tilaajavastuutiedot on tarkastettu VastuuGroupin Luotettava kumppani-järjestelmästä tarjousten avaamisen yhteydessä.

Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden tarkastaminen

Hankintayksikkö on tarkastanut tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden soveltuvuusvaatimukset täyttäneiden tarjoajien osalta. Tarjoajia oli pyydetty lataamaan tarjouslomakkeelle erillinen Excel-lomake, jossa sen tuli esittää kuukausihinnat tarjottavista kohteista. Lomakkeen tuli sisältää vastaavat hintatiedot

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

sellaisena kuin ne on syötetty sähköiselle tarjoukselle, jonka perusteella muodostuu tarjousten vertailuhinta järjestelmään. Tarkastamisen yhteydessä yhden (1) tarjoajan lomakkeessa havaittiin ristiriitaa liitteenä toimitetun lomakkeen ja sähköisen tarjouslomakkeen yksikköhinnoissa. Tarjoajaa pyydettiin täsmentämään tarjoustaan sähköisen lomakkeen osalta ja täsmennyspyyntö koski kumpaakin osakokonaisuutta. Tarjoaja jätti täsmennyksen toimittamatta ja tämän perusteella hankintayksikkö toteaa, että annettu tarjous ei ole tarjouspyynnön mukainen eikä sitä siten oteta mukaan vertailuun. Muilta osin tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia ja vertailuun valittiin osakokonaisuuden 1) koulut ja päiväkodit osalta yhteensä kahdeksan (8) tarjousta ja osakokonaisuuden 2) muut kohteet osalta kymmenen (10) tarjousta.

Tarjousten valinta

Tarjousvertailun pisteytys ja sen perusteet on kuvattu tarjouspyynnössä ja sen liitteissä. Tarjousten vertailuperusteena oli hinta-laatusuhde, jossa hinnan painoarvo oli 70 pistettä ja laadun painoarvo 30 pistettä. Laatusuhteessa on muun ohella huomioitu hankintaan liittyviä kestävyysnäkökulmia sekä tarjoajan harmaan talouden torjuntaa ja eettisiä työoloja edistäviä prosesseja. Tarjousten laatusuhteuttamisesta vastasi Mikkelin kaupungin ruoka- ja puhtauspalveluiden hallinnon asiantuntijajärjestelmä. Tarkempi pisteytys ja tarjousten vertailutaulukko toimitetaan tarjousvertailuun hyväksytyille asianosaisille hankintapäätöksen liitteenä.

Hankinnan valintaperusteena on kokonaistaloudellinen edullisuus ja kokonaistaloudellisuuden edullisuuden vertailuperusteena on hinta-laatusuhde. Kokonaistaloudellisesti edullisin on vähimmäisvaatimukset täyttävä tarjous, joka saa eniten vertailupisteitä. Suurimmat mahdolliset vertailupisteet hinta ja laatu huomioiden ovat yhteensä 100 pistettä.

Päätöksen peruste

Mikkelin kaupunkikonsernin hankintasääntö ja hankintasäännön liite A (KH 31.3.2025 § 134)

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää:

1. Sulkea tarjoajan Omegayksi Oy:n (3101703-2) hankintamenettelyn ulkopuolelle osakokonaisuuden 1) koulut ja päiväkodit osalta,
2. Sulkea tarjoajan Rateva Group Oy:n (0207178-5) antaman tarjouksen kokonaisuudessaan tarjousvertailusta tarjouspyynnön vastaisena,
3. Valita osakokonaisuuteen 1) koulut ja päiväkodit vertailupisteillä 96,00 p. palveluntuottajaksi Compass Group Finland Oy:n (0873697-9) kokonaishinnalla 89 970,69 euroa / vuosi alv. 0 %,
4. Valita osakokonaisuuteen 2) muut kohteet vertailupisteillä 100,00 p. palveluntuottajaksi ISS Palvelut Oy:n (0906333-1) kokonaishinnalla 42 438,94 euroa / vuosi alv. 0 %.

Tehty päätös ei muodosta vielä sopimusta, vaan se syntyy erillisen sopimuksen allekirjoituksilla.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

tarjoajat (sähköisesti Cloudian kautta), taloustiimi, hankintapalvelut, kirjaamo, ruoka- ja puhtauspalvelut

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Kaupunkikehityslautakunta, § 41, 21.04.2026

Kaupunginhallitus, § 123, 28.04.2026

§ 123

Asemakaavan muutosehdotus 5. kaupunginosa (Nuijamies) / Jääkärintie 14

MliDno-2026-503

Kaupunkikehityslautakunta, 21.04.2026, § 41

Valmistelijat / lisätiedot:

Kalle Räinä, asemakaavapäällikkö, Kalle.Raina@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite Kkltk 21.4.2026 Asemakaavan muutos Jääkärintie 14

Maankäyttö- ja kaupunkirakenneyksikkö lähettää otsikossa mainitun 13. päivänä huhtikuuta 2026 päivätyn asemakaavanmuutosehdotuksen kaupunkikehityslautakunnan käsiteltäväksi.

Asemakaavan muutosehdotus koskee 5. kaupunginosan (Nuijamies) korttelin 26 tontteja 3 ja 4.

Kuvaus

Suunnittelualue sijaitsee Nuijamiehen kaupunginosassa, kaupunkikuvallisesti arvokkaalla paikalla vanhalla kasarmialueella. Kiinteistön itäpuolella sijaitsee Mikkelin tarkka-ampujakasarmien RKY-alue puistoineen. Pohjoispuolella on Nuijamiehen kaupunginosan maakunnallisesti arvokas kulttuuriympäristö. Kaava-alue sijoittuu alle kilometrin etäisyydelle kaupungin hallinnollisesta keskustasta, ja sen läheisyydessä on runsaasti kaupallisia ja julkisia palveluita.

Suunnittelualue sijaitsee korttelissa 26. Kaavamuutosalueella on lähtötilanteessa tyhjillään oleva toimistorakennus sekä päivittäistavarakauppa. Suunnittelualueeseen kuuluu myös autopaikkojen korttelialue.

Voimassa oleva asemakaava on vuodelta 2016.

Kaavalle asetetut tavoitteet

Asemakaavamuutoksen tavoitteena on mahdollistaa kiinteistön kehittäminen asumiseen painottuvaksi. Kaavalla ohjataan uusien asuinkerrostalojen sijoittelua ja julkisivuilmettä siten, että ne sopivat kulttuurihistoriallisesti arvokkaan kasarmialueen luonteeseen. Kaava-alueelle laaditaan ohjeellinen tonttijako.

Alueen rakentamistehokkuus säilyy nykyisellään. Kaavamuutoksen tavoitteena on myös saattaa asemakaava toteutetun Osuuskauppa Suur-Savon Salen kiinteistön osalta ajan tasalle. Salen tontin käyttötarkoitus ei muutu.

Hankkeen käynnistäminen ja kaavaprosessi

Kaavamuutos on tullut vireille 28.1.2026 ja osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) on ollut nähtävillä 28.1. - 27.2.2026. Siitä saatiin viisi lausuntoa ja yksi mielipide.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Mielipiteet, lausunnot ja vastineet ovat luettavissa asemakaavan selostuksen liitteestä 4.

Kaavaratkaisun sisältö

Suunnittelualueelle osoitetaan asuinkerrostalojen korttelialue (AK) sekä liikerakennusten korttelialue (KL). Liikerakennusten korttelialueelle osoitetaan suojeltava alueen osa (s-2) alueen puuston säilyttämiseksi.

Asuinkerrostalojen korttelialueella sallitaan enintään nelikerroksinen rakentaminen, ja sen rakennusoikeus on 8200 k-m². Asuinkerrostalojen korttelialueella saa rakentaa liike- ja toimistotiloja enintään 25 % rakennusosalasta ja sinne voidaan sijoittaa palvelu-, yhteisö- ja opiskelija-asumisen tiloja. Kaava mahdollistaa asuinkerrostalokorttelin rakentamisen toteuttamisen usealla eri tavalla.

Liikerakennusten korttelialueella sallitaan enintään kaksikerroksinen rakentaminen ja rakennusoikeus on 750 k-m².

Korttelialueen rakennustehokkuus on $e=0,60$.

Asuinkerrostalojen korttelialueen rakennusten tulee noudattaa yhtenäistä rakennustapaa ja julkisivuilmettä. Korttelialueen erilliset rakennusmassat tulee yhdistää kokonaisuudeksi yhtenäisillä julki-sivumateriaalivalinnoilla sekä kattomuodolla- ja värillä.

Kaavan yleismääräyksissä määrätään autopaikkojen mitoituksesta sekä hulevesien käsittelystä.

Suunnittelualueen pinta-ala on noin 1,5 hehtaaria.

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja

Kaupunkikehityslautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että se hyväksyy alustavasti 5. kaupunginosan (Nuijamies) korttelia 26 tontteja 3 ja 4, koskevan asemakaavan muutosehdotuksen (Jääkärintie 14) asettaa sen julkisesti nähtäville sekä pyytää siitä viranomaislausunnot seuraavilta tahoilta: Etelä-Savon maakuntaliitto, Lupa- ja valvontavirasto, Riihisaari – Savonlinnan museo, Mikkelin Vesilaitos, Etelä-Savon pelastuslaitos, Mikkelin seudun ympäristöpalvelut, Mikkeli-Seura ry, asukasyhdistykset, Etelä-Savon Energia Oy, Mikkelin yrittäjät ry, teleoperaattorit, Puolustusvoimat, Infra-aluepalvelut sekä rakennusvalvonta- ja jätehuoltopalvelut - yksiköiltä.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Päätös

Hyväksyttiin.

Merkitään, että asemakaavapäällikkö Kalle Räinä selosti asiaa kaupunkikehityslautakunnalle.

Asumisen ja toimintaympäristön palvelualue/asemakaavapäällikkö, toimistos sihteeri

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Kaupunkikehityslautakunta, § 42, 21.04.2026
Kaupunginhallitus, § 124, 28.04.2026

§ 124

Otavan rantaosayleiskaavan muutos / Tainionniemi

MliDno-2024-2898

Kaupunkikehityslautakunta, 21.04.2026, § 42

Valmistelijat / lisätiedot:

Minna Frosti, kaavoitusinsinööri, minna.frosti@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite Kkltk 21.4.2026 Tainionniemi oyk muutos

Maankäyttö ja kaupunkirakenne -yksikkö lähettää otsikossa mainitun 9. päivänä huhtikuuta 2026 päivätyn rantaosayleiskaavan muutosehdotuksen kaupunkikehityslautakunnan käsiteltäväksi.

Kaavamuutoksen on laatinut Karttaako Oy maaomistajien aloitteesta.

Alueella on voimassa Mikkelin maalaiskunnan kunnanvaltuustossa 1.8.1994 hyväksytty ja Etelä-Savon ympäristökeskuksessa 6.11.1995 vahvistettu Otavan osayleiskaava. Suunnittelualue sijoittuu Puulan kaakkoisosaan Sirkkalahten ja Vihakkalanlahden väliselle Tainionniemen alueelle.

Suunnittelualue muodostuu seuraavista tiloista tai niiden osista Mikkelin Otavan alueella: 491-430-6-208 Ala-Lokka, 491-430-6-207 (nimetön), 491-430-6-206 Sirkkalahti, 491-430-6-140 Kallioniemi, 491-430-6-141 Tainio, 491-430-6-1 Tainionkallio, 491-430-6-210 Menninkäinen sekä 491-876-65-1 Itä-Puulan - Korpijärven osakaskunta.

Kaavamuutos on tullut vireille 8.10.2024 päivätyllä kirjeellä, jonka liitteenä on ollut osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä kaavaluonnos. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) sekä kaavaluonnos olivat nähtävillä 8.10.-11.11.2024. Luonnoksen ensimmäisen nähtävilläolon jälkeen suunnittelualue laajentui länteen päin tilalle 491-430-6-210 Menninkäinen. Tämän laajennuksen ja tavoitteiden tarkentumisen takia OAS ja päivitetty luonnos asetetaan uudelleen nähtäville 3.2.-6.3.2026 (jatkettu 16.3.2026 asti) väliseksi ajaksi.

Ensimmäisessä nähtävilläolossa määräaikaan mennessä OAS:sta ja luonnoksesta saatiin viisi lausuntoa ja seitsemän mielipidettä. Toisessa nähtävilläolossa määräaikaan mennessä OAS:sta ja luonnoksesta saatiin viisi lausuntoa ja kolme mielipidettä.

Ensimmäisen nähtävilläolon lausunnot ja mielipiteet:

Järvi-Suomen Energia Oy:n lausunto 11.10.2024

Ei huomautettavaa.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

Etelä-Savon ELY-keskuksen lausunto 31.10.2024

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Maakuntakaavassa ei ole alueen suunnittelua ohjaavia merkintöjä. Maankäyttö- ja rakennuslain 73 §:n mukaan: Laadittaessa yleiskaavaa tai asemakaavaa (ranta-asemakaava) pääasiassa loma-asutuksen järjestämiseksi ranta-alueelle on sen lisäksi, mitä yleis- tai asemakaavasta muutoin säädetään, katsottava, että:

- 1) suunniteltu rakentaminen ja muu maankäyttö sopeutuu rantamaisemaan ja muuhun ympäristöön;
- 2) luonnonsuojelu, maisema-arvot, virkistystarpeet, vesiensuojelu ja vesihuollon järjestäminen sekä vesistön, maaston ja luonnon ominaispiirteet otetaan muutoinkin huomioon; sekä
- 3) ranta-alueille jää riittävästi yhtenäistä rakentamatonta aluetta.

Kaavaratkaisun em. säädöksen mukaisuuden varmistamiseksi on esitettävien rakennuspaikkojen siirtokohteiden osalta tarpeen tehdä biologin maastokäynti ja dokumentoida tämä kaavaselostukseen.

Kaavamääräyksissä on huomioitu hyvin vuoden 2025 alusta voimaan tulevan rakentamislain edellyttämät täsmennykset rakentamisen ohjaamiseen.

Vastine: Kaava-alueella on tehty uusi luontoselvitys luonnosvaiheen jälkeen kevät /kesä 2025 (biologi Jouko Sipari, ks. raportti liitteenä). Luontoselvityksen tulokset on huomioitu kaavaehdotuksessa. Selvityksessä alueelta löydettiin uhanalaisen lehdokin esiintymä, joka jätetään rakennuspaikkojen ulkopuolelle. Lisäksi selvityksessä esille nousseet Vihakkalanlahden korkeat rantakalliot ja Sirkkalahden kallioniemi ovat metsälain tarkoittamia niukkapuustoisia kallioita, joilla on myös maisemallista arvoa. Kyseiset alueet jäävät rakentamisen ulkopuolelle ja ne osoitetaan omilla merkinnöillään.

Etelä-Savon pelastuslaitoksen lausunto 06.11.2024

Etelä-Savon pelastuslaitoksella ei ole huomautettavaa kaavoituksesta.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

Riihisaari – Savonlinnan museon (alueellinen vastuumuseo) lausunto 8.11.2024

Kaava-alueella sijaitsee joitain rakennuksia, joista vanhimmat on rakennettu ilmeisesti 1960-1970-luvulla. Kaavaselostuksessa on hyvä avata hieman tarkemmin esim. valokuvien millaisista rakennuksista on kyse.

Tainionniemestä länteen, Sirkkalahden vastarannalla, on muinaismuistolaila suojeltu Otavan Linnavuori. Kaavamuutoksella ei kuitenkaan ole siihen vaikutusta eikä myöskään maisemakuvassa tapahdu oleellisia muutoksia.

Vastine: Täydennetään selostusta rakennuskannan kuvauksen osalta. Muilta osin merkitään tiedoksi.

Mikkelin seudun ympäristöpalvelujen lausunto 11.11.2024

Aikaisemmin tehtyjen selvitysten laatu ja niissä tehdyt havainnot sekä mahdollisesti rajatut maisemallisesti tai luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaat alueet tulisi kuvata tarkemmin kaavamuutoksen kaavaselostuksessa. Kun aiemmin tehtyjen luontoselvitysten laatu ja sisältö ovat tarkemmin tiedossa, on mahdollista arvioida, onko tarpeen tehdä uusia luonto- ja maisemaselvityksiä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Mikkelin seudun ympäristöpalvelut on tarkastanut aluetta koskevat lajitiedot Lajitietokeskuksen ylläpitämästä viranomaisportaalista. Viranomaisportaalissa ei ollut merkintöjä alueelta tehdyistä uhanalaisten lajien havainnoista.

MU merkinnän muuttaminen MY merkinnäksi on perusteltua. Kaavaselostuksessa tulisi kuitenkin kuvata tarkemmin MY merkinnän perusteena olevat erityiset luonnonarvot. Ympäristöpalvelut pitää hyvänä, että maanomistaja on harkinnut osan alueen suojelemista; olisiko suojelualuevaraus mahdollista osoittaa myös kaavassa?

Jätevesien käsittelyä koskevaa yleismääräystä pyydetään täsmentämään seuraavasti: "Rantarakennuspaikoilla jätevesien käsittelyssä tulee noudattaa Mikkelin ympäristönsuojelumääräysten mukaista pilaantumiselle herkkien alueiden vaatimustasoa, jossa perusratkaisuna on jätevesien kokoaminen tiiviiseen varastosäiliöön".

Terveysturvaviranomainen pyydetään muuttamaan terveydensuojeluviranomaiseksi.

Vastine: Alueelle on tehty luonnosvaiheen jälkeen uusi luontoselvitys (ks. liite ja vastine ELY:lle). MY-alueen luonnonarvot on selostettu luontoselvityksessä. Täsmennetään jätevesiä koskevaa yleistä määräystä lausunnon mukaisesti. Muutetaan asiakirjoihin terveydenhuoltoviranomainen terveydensuojeluviranomaiseksi.

Huomautus 1, 28.10.2024

Huomautus koskee etenkin Vihakkalanlahdelle suunniteltuja rakennuspaikkoja RA/1 ja RA/2. Huomauttaja omistaa metsätilan rakennuksineen Susiniemessä (Poikkiranta 6-60) kapean Vihakkalanlahden rannalla. Tilan vuokrattuna ollut vanhempi mökki sijaitsee kutakuinkin vastapäätä Tainionniemelle suunniteltua RA/1 rakennuspaikkaa. Huomauttaja vastustaa rakennuspaikkojen kaavoittamista Vihakkalanlahden itärannalle seuraavista syistä:

1. Ympäristö ja eläimistö eivät kestä lisääntyvää rakentamista kapean lahden rannoille.
2. Varsinkin karttaan merkitty RA/1 tulee liian lähelle omaa mökkiä ja myös jo kaavoitettuja rakennuspaikkoja huomauttajan maalla, koska lahti on todella kapea ja mökkiläisten aktiviteetti kohdistuu järvelle päin.

Vastine: Alueelle on laadittu uusi luontoselvitys vuonna 2025 ja sen perusteella on huomioitu alueelta löydetty maisema- ja luontoarvot. Huomauttajan tilaa vastapäätä osoitetaan kaavaehdotuksessa paikallisesti merkittävä maisema-alue (merkintä pma). Vaikutukset vastarannan naapureille on pyritty minimoimaan rakennuspaikkojen sijoittelussa.

Huomautus 2, 29.10.2024

Huomautus koskee rakennuspaikkoja RA/1 ja RA/2. Toinen rakennuspaikoista sijaitsee vastarannalla, lähellä huomauttajan mökkiä. Tähän asti vastarannan alue on ollut metsäinen ja rakentamaton. Huomauttaja pyytää, että otetaan huomioon alueen luontoarvot, paikallisten asukkaiden näkemykset ja vaikutukset alueen virkistyskäyttöön. Huomauttaja toivoo myös, että rakennuspaikkojen sijoittelua ja niiden vaikutuksia yksityisyyteen arvioidaan huolellisesti ja että hankkeen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

ympäristövaikutukset arvioidaan uudelleen ja harkitaan vaihtoehtoisia ratkaisuja. Huomauttaja esittää seuraavat perustelut:

1. Maiseman muutos ja vaikutus alueen luontoarvoihin:

Rakennushankkeet muuttavat merkittävästi vastarannan maisemaa. Alueelle rakentaminen pilaisi alueen luonnonläheisen ja rauhallisen tunnelman, joka on ollut yksi keskeisistä syistä mökin kunnostamiselle monipuolisempaan käyttöön.

2. Vaikutukset virkistyskäyttöön:

Rakennusten sijoittuminen vastarannalle voi heikentää vesistöalueen virkistyskäyttöä, kuten uimista, melontaa ja kalastusta. Vapaana säilynyt metsäalue on tarjonnut esteettömän näkymän ja luonnonläheisen ympäristön, jota arvostavat sekä paikalliset asukkaat että vapaa-ajanviettäjä.

3. Ympäristövaikutukset ja eläimistön häiriintyminen:

Rakentaminen voi häiritä alueen herkkää luontoa ja eläimistöä. Alueella on havaittu merkittävä määrä erilaisia lintu-, kala- ja eläinlajeja, joiden elinympäristö voi kaventua kaavoituksen myötä. Rakennushankkeen vaikutuksia luonnon monimuotoisuuteen ei ole arvioitu riittävällä tarkkuudella.

4. Etäisyys huomauttajan mökistä ja yksityisyydensuoja:

Rakennuspaikat RA/1 ja RA/2 sijaitsevat hyvin lähellä huomauttajan mökkiä, ja tämä vaikuttaa merkittävästi yksityisyyteen ja rauhaan. Rakennusten sijoittaminen tälle alueelle voi myös vaikuttaa kiinteistön arvoon.

5. Valaistuksen ja äänihaittojen lisääntyminen:

Rakentaminen ja sitä seuraava asutus lisäävät mahdollisesti valaistusta, melua ja muuta ihmistoimintaa alueella, joka on ollut tähän asti hiljainen ja luonnonläheinen. Tämä voi häiritä sekä mökkiläisten että luonnon eläimistön hyvinvointia.

Vastine: Alueelle on laadittu uusi luontoselvitys vuonna 2025 ja sen perusteella on huomioitu alueelta löydetty maisema- ja luontoarvot. Vastarannalle osoitetaan kaavaehdotuksessa paikallisesti merkittävä maisema-alue (merkintä pma). Vaikutukset vastarannan naapureille on pyritty minimoimaan rakennuspaikkojen sijoittelussa.

Huomautus 3, 29.10.2024

Huomauttajat vastustavat jyrkästi Otavan osayleiskaavan muutosta. Huomauttajien mukaan luonnoksessa ei ole esitetty puolueettomia tai kestäviä perusteita kaavan muuttamiselle. Kaavamuutoksen tavoitteet näyttävät keskittyvän ainoastaan taloudellisen edun tuottamiseen kaavamuutosta hakeville maanomistajille, ilman huomioita ympäristönsuojelusta tai Vihakkalanlahden itärannalle jo rakentaneille maanomistajille aiheutuvasta taloudellisten ja muiden intressien haitasta. Kaavamuutoksella luodaan huomauttajien mielestä epäreilu taloudellinen rasite alueen nykyisille asukkaille, vaarantaen samalla ympäristön kestävä kehityksen.

Huomauttajien mukaan ympäristövaikutuksia ei ole selvitetty ja huomioitu riittävällä tavalla. Alue sijaitsee Puulan kaakkoisosassa, jossa vesistön rakenne (kapeat, matalat ja mutkittelevat salmet) tekee sen erityisen herkäksi kuormitukselle ja ravinnevalumille. Esimerkiksi Kotalahdella vesistön kantokyky on jo ylitetty. Jos myös Susiniemen länsipuolella vesistön kantokyky ylitetään, pelastavaa veden vaihtumista ei ole odotettavissa. Järven tämän osan ympäristön kantokyky on siksi punnittava päätöksenteossa tarkasti. Alkuperäisessä kaavassa on otettu huomioon sekä vesistön

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

tämän osan herkkä kantokyky että kapean vesistön vastapuoleisten rakennuspaikkojen sijoittelu. Myös kaavamuutokselle on tarjottava kunnolliset, puolueettomat perusteet.

Huomauttajien mukaan kaavamuutos aiheuttaisi epätasa-arvoa maanomistajien kesken. Muutoksessa mukana olevat tontit hyötyisivät taloudellisesti arvonnoususta, kun taas vastarannan maanomistajien tonttien arvo ja viihtyisyys heikkenisivät. Huomauttajien mukaan Vihakkalanlahden itäpuolen maanomistajien näkökulmia ei ole huomioitu riittävästi, eikä hyötyjä ja haittoja ole pyritty jakamaan tasapuolisesti. Huomauttajille on epäilyksiä kaavaluonnoksen puolueellisuudesta, eturistiriidoista ja kaavan laatijoiden tarkoitusperistä, erityisesti rakennuspaikkojen sijainnin muuttamisen osalta. Huomauttajat ovat tehneet taloudellisia investointeja nykyisen kaavan perusteella, arvostaen rauhallisuutta ja luontoa.

Tainionniemen pohjoispuolen pieneen saareen, Tainionkalliolle, esitetään vapaa-ajan rakennuspaikkaa sillä perusteella, että alueella on ollut rakennuksia ennen vuotta 1971. Saari on kuitenkin pinta-alaltaan niin pieni, ettei sinne tulisi lupien puitteissa saada rakentaa mitään. Huomauttajat vastustavat tätäkin kaavamuutoksen osaa, sillä se toimisi ennakkotapauksena säädösten vastaiselle rakentamiselle. Lisäksi kaavamuutoksessa rakennuspaikkojen pinta-ala kasvaisi merkittävästi. Kaavaluonnoksen selostusosassa ei ole riittävästi kuvattu, miten nämä muutokset johtaisivat alkuperäisiä suurempiin rakennuspaikkoihin.

Huomauttajat vaativat osayleiskaavan muutosluonnoksen hylkäämistä. Lisäksi he vaativat kirjallista selvitystä Surmasaaren rakennuskannan korjaustöiden perusteluista tai selvitystä rakennusten käsittelyyn liittyvistä vaihtoehtoista, mukaan lukien mahdollinen rakennusten hävittäminen. Liitteenä on useita karttoja ja kuvia alueesta: yleiskuva, kapeikko ja vesireitti Puulalle, Likastin kanava, Haukkasaaret, Vihakkalanlahden etäisyydet, kuvia tontilta (ks. alkuperäinen huomautus liitteineen).

Vastine: Surmasaari ei ole mukana kaavamuutoksessa eikä siihen siten voida vaikuttaa kaavaprosessin yhteydessä. Saarella on myös eri maanomistaja kuin kaavamuutosalueella. Tästä asiasta on maanomistajien ja kaupungin keskusteltava erikseen.

Alueelta on laadittu kesä 2025 aikana luontoselvitys, jossa on selvitetty alueen luontoarvot. Arvot huomioidaan kaavaratkaisussa. Alkuperäisessä kaavaratkaisussa 2 RA-rakennuspaikkaa on osoitettu hyvin alavalle paikalle Tainionniemen eteläpuolelle. Näiden siirto paremmin rakentamiselle soveltuvaan maastoon on perusteltu. Tainionniemeen ei ole tieyhteyttä, joten myös sieltä siirto mantereelle tieyhteyksien ulottuviin on perusteltu.

Huomautus 4, 3.11.2024

Huomauttajat vastustavat Otavan yleiskaavan muutosta. Voimassa olevassa kaavassa on huomioitu Vihakkalanlahden tilanne ja se tulisi huomauttajien mukaan säilyttää. Vihakkalanlahti on erittäin kapea osa Puulaa ja veden vaihtuminen on hidasta. Lomarakennuspaikkojen siirto Vihakkalanlahden puolelle lisäisi vesistön kuormitusta merkittävästi ja rehevöityminen lisääntyisi. Lisäksi suunnitellut rakennuspaikat ovat suoraan vastarannalla olevien naapureiden edessä, millä on kielteinen vaikutus asuinmukavuuteen. Huomauttajien mukaan maisema-arvot sekä lintu- ja muu luonnoneläinkanta olisivat uhattuina. Huomauttajat vastustavat myös loma-

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

asutuksien muuttamista vakituisiksi asutuksiksi, koska sillä olisi kielteinen vaikutus vesistöön.

Huomauttajat ovat vuonna 2014 mieltyneet alueen luonnonkauniisiin maisemiin, puhtaaseen Puulan vesistöön, vähäiseen liikenteeseen sekä hiljaisuuteen. Huomauttajat ovat jo tällöin ottaneet puheeksi Surmasaarella sijaitsevat huonokuntoiset rakennukset, joilla ei ollut rakennuslupaa. Pieni saari soveltuu huomauttajien mukaan ainoastaan luonnontilaan. Vuonna 2018 Surmasaari oli myyty ja uudet omistajat korjasivat rakennuksia. Tässä vaiheessa on huomauttajien mielestä laiminlyöty naapurien kuuleminen. Mikkelin kaupungin rakennusvalvonnasta on saatu tieto, että omistajilla on suullinen lupa korjata rakennuksia, kunhan pinta-ala ja varustetaso eivät kasva. rakennuksia on kuitenkin suurennettu ja raunioiden tms. päälle on rakennettu terassi. Lisäksi huussi sijaitsee melkein vesirajassa suoraan huomauttajien tontin edessä ja siitä on oltu yhteydessä ympäristövalvontaan. Huomauttajilla on epäilyksiä Mikkelin kaupungin toiminnan puolueettomuudesta: kaikilla ei ole samat oikeudet ja säännöt. Huomauttajien mukaan kaavamuutos kielii tästä sekä samalla taloudellisten etujen tavoittelusta. Huomauttajat vaativat osayleiskaavan muutosluonnoksen hylkäämistä sekä Surmasaaren palauttamista luonnontilaan.

Vastine: Alueelle on laadittu uusi luontoselvitys vuonna 2025 ja sen perusteella on huomioitu alueelta löydetty maisema- ja luontoarvot. Huomauttajan tilaa vastapäätä osoitetaan kaavaehdotuksessa paikallisesti merkittävä maisema-alue (merkintä pma). Vaikutukset vastarannan naapureille on pyritty minimoimaan rakennuspaikkojen sijoittelussa.

Surmasaari ei ole mukana kaavamuutoksessa eikä siihen siten voida vaikuttaa kaavaprosessin yhteydessä. Saarella on myös eri maanomistaja kuin kaavamuutosalueella. Tästä asiasta on maanomistajien ja kaupungin keskusteltava erikseen.

Huomautus 5, 10.11.2024

Kaavaluonnoksessa huomauttajien huomio kiinnittyi erityisesti yhden rakennuspaikan sijaintiin. Se sijoittuu Vihakkalanlahden ahtaimpaan kohtaan, kun tontin kohdalla on yksi saarikiinteistö (Surmasaari) ja kaksi loma-asuntoa. Huomauttajat esittävät, että kyseinen rakennuspaikka siirretään esimerkiksi etelämpänä olevan rakennuspaikan viereen tai sen eteläpuolelle. Asiasta on keskusteltu myös kaavamuutoksesta vastaavan maanomistajan kanssa, jonka mielestä esitetty muutos voidaan hyvin tehdä.

Vastine: Huomautuksessa mainittu pohjoinen Surmasaarta vastapäätä oleva rakennuspaikka on kaavaehdotuksessa siirretty eteläpuolelle, kuten huomautuksessa on esitetty. Lisäksi kallioiseen niemenkärkeen on osoitettu paikallisesti arvokas maisema-alue (pma).

Huomautus 6, 10.11.2024

Huomautus on sisällöltään sama kuin 5. huomautus (ks. tiivistelmä yllä).

Vastine: Huomautuksessa mainittu pohjoinen Surmasaarta vastapäätä oleva rakennuspaikka on kaavaehdotuksessa siirretty eteläpuolelle, kuten huomautuksessa on esitetty. Lisäksi kallioiseen niemenkärkeen on osoitettu paikallisesti arvokas maisema-alue (pma).

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Huomautus 7, 11.11.2024

Huomauttajien mukaan suunnitteilla oleva kaava on MRL:n, oikeuskäytännön ja Mikkelin kaupungin etujen näkökulmasta ongelmallinen seuraavista syistä:

Maanomistajien tasapuolinen kohtelu asuinrakennuspaikkojen muodostamisessa

Kaavaluonnoksen tavoitteena on muuttaa kaksi Sirkkalahden etelärannan lomarakennuspaikkaa vakituiseen asumisen rakennuspaikoiksi (A/2). Tämä olisi merkittävä poikkeama nykyisestä Otavan yleiskaavasta. Oikeudenmukaisuuden ja oikeuskäytännön mukaan kaikille alueen maanomistajille tulisi tarjota yhtäläinen mahdollisuus vakituiseen asumiseen, jos yksittäisille tonteille sitä sallitaan. Muutoin on vaarana vakituiseen asutuksen hallitsematon kasvu ja maanomistajien epätasapuolinen kohtelu. Laadittaessa kaavaa, jonka tarkoituksena on mahdollistaa suoran rakennusluvan myöntäminen ranta-alueeseen kuuluvalla rantavyöhykkeelle, tulee varmistua siitä, että kaava täyttää perustuslain 6 §:n vaatimuksen maanomistajien yhdenvertaisesta kohtelusta.

Rantarakentamisessa käytettävä mitoitus

Oikeuskäytännön mukaan yleiskaavan kaavaselostuksesta on hyvä käydä ilmi, mitä rantarakentamisen mitoitus kaavaa laadittaessa on käytetty, mitkä ranta-alueiden todellisten ja muunnettujen rantaviivojen pituudet ovat, ja millä mitoituksella kaava-alueen ranta-alueet on rakennettu. Lisäksi tulee käydä ilmi, mikä ranta-alueiden mitoitus tulee yleiskaavan myötä olemaan. Nämä tiedot puuttuvat kaavaluonnoksesta ja sen selostusosasta ja ne tulisi lisätä selostukseen.

Maankäyttö- ja rakennuslain 39§ mukaiset yleiskaavan sisältövaatimukset

Huomauttajien mielestä kaavaluonnoksessa suunniteltujen asuinrakennuspaikkojen osalta ei ole otettu riittävällä tavalla huomioon:

- kohdan 1 edellyttämää ekologista kestävyyttä
- kohdan 2 edellyttämää olemassa olevan yhteiskuntarakenteen hyväksikäyttöä
- kohdan 4 edellyttämää liikenteen järjestämistä

Mahdollisessa jatkosuunnittelussa tulisi ottaa huomioon yllä oleva palaute MRL:n vaatimuksiin liittyen ennen kaikkea vakituiseen asumiseen osoitettavien alueiden osalta.

Kohtuuton haitta

MRL 39§ mukaisten yleiskaavan sisältövaatimusten perusteella yleiskaava ei saa aiheuttaa maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle kohtuutonta haittaa. Huomauttajat arvioivat, että vakituiseen asumisen salliminen kaavaluonnoksessa asuntoalueiksi suunnitelluille rakennuspaikoille Sirkkalahden pohjukassa aiheuttaa alueen maanomistajille ja loma-asukkaille MRL:n 39§ tarkoitetun kohtuuttoman haitan. Erityisen haitallinen on lännempi, tilalla 491-430-6-207 sijaitseva rakennuspaikka, sillä kaava enemmän kuin kaksinkertaistaa tilan 491-430-6-207 rakennuspaikan rakennusoikeuden, pidentää rakentamiseen käytettävissä olevaa rantaviivaa sekä kasvattaa alueen käyttöastetta jopa yli nelinkertaiseksi. Vaikutukset naapureihin sekä rantaetäisyydet tulisi huomioida paremmin.

Mahdollisuudet liikenteen järjestämiseen ja asumisen ekologinen kestävyys

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

MRL:n 39 § mukaan yleiskaavaa laadittaessa on otettava huomioon mahdollisuudet liikenteen, erityisesti joukkoliikenteen ja kevyen liikenteen järjestämiseen. Lisäksi on huomioitava asumisen ekologinen kestävyys sekä ympäristöhaittojen vähentäminen. Suunnitellut asuinrakennuspaikat Sirkkalahdella (asuntoalue A/2) tulisivat sijaitsemaan hankalien tieyhteyksien päässä. Suunniteltujen asuinrakennuspaikkojen saavuttaminen kevyellä liikenteellä on hankalaa tai mahdotonta, sillä alueella ei ole Otavan taajaman ulkopuolella kevyen liikenteen väylää. Suunnitellun asuinalueen saavuttaminen joukkoliikenteellä ei tule myöskään olemaan mahdollista. Alueelle johtava yksityistie tulisi sijoittumaan vaikeaan maastoon. Asuinpaikka, joka on saavutettavissa vain henkilöautolla, on huomauttajien mukaan myös ongelmallinen MRL:n edellyttämän ekologisen kestävyuden ja ympäristöhaittojen vähentämisen kannalta.

Vaikutukset ja velvoitteet Mikkelin kaupungille

Kaavaluonnoksen selostusosassa on lyhyesti (kohta 5.5.) pyritty arvioimaan suunniteltujen muutosten taloudellisia vaikutuksia. Arvio on lyhykäisyydessään hieman vajavainen. Selostusosassa on arvioitu, että alueelle suuntautuva pienimuotoinen rakentaminen vaikuttaa positiivisesti alueen yrityksiin ja työllisyyteen. Samalla vakituisen asumisen salliminen kaava-alueella voi aiheuttaa kunnalle merkittäviä taloudellisia rasituksia, kuten tämän palautteen kohdasta 5 käy ilmi. Kohdan 5.5 toteamus siitä, että ”kunnalle ei koidu kaavasta taloudellisia velvoitteita”, on virheellinen. Tosiasiassa asuinrakentamisen salliminen tällaiseen paikkaan voi aiheuttaa kunnalle merkittävän taloudellisen taakan, jos ja kun kunnan palvelut joudutaan järjestämään syrjässä palveluverkosta asuville.

Yhteenveto

Huomauttajien mielestä kaavaluonnos on kokonaisuutena arvioiden erittäin ongelmallinen ennen kaikkea kaavassa suunniteltujen, vakituisen asumisen osoitettavien nykyisen lomarakennuspaikkojen osalta (491-430-6-207 ja 491-430-6-206). Ongelmallisuus liittyy maanomistajien tasapuolisen kohtelun vaatimuksesta seuraavaan vakituisen asumisen hallitsemattomaan lisääntymiseen alueella, MRL 39 § edellyttämien yleiskaavan sisältövaatimusten huomiotta jättämiseen, vakituisen asumisen alueen loma-asukkaille aiheuttamaan kohtuuttomaan haittaan, liikenteen järjestämisen haastavuuteen sekä asumisen ekologiseen kestämykseen, mahdollisille taloudellisille rasitteille Mikkelin kaupungille, sekä negatiiviseen vaikutukseen Mikkelin maineelle loma-asutuskuntana.

Vastine: Alueen mitoitustiedot on avattu kaavaselostukseen ja kaavaselostukseen on lisätty kaavan perusteluja huomauttajien esittämää vaikutusarviointia.

Toisen nähtävilläolon lausunnot ja mielipiteet:

Etelä-Savon pelastuslaitoksen lausunto 7.2.2026

Etelä-Savon pelastuslaitoksella ei ole huomautettavaa kaavoituksesta päivitetyt OAS ja kaavaluonnos selostuksineen).

Vastine: Merkitään tiedoksi.

Riihisaari – Savonlinnan museon (alueellinen vastuumuseo) lausunto 12.2.2026

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Rakennuspaikkojen määrä ei alueella lisäännä, vaan kyseessä on ainoastaan paikkojen siirrot tai käyttötarkoituksenmuutokset sekä nykyisen käytön osoittaminen. Kolme paikallisesti arvokasta maisemakohdetta on merkitty kaavakartalle. Alueen rakennuskantaa on esitelty selostuksessa kuvin. Alueelle on tehty joitain lomarakennuksia ja talousrakennuksia 1950-luvun lopulta alkaen. Kuvien perusteella rakennukset ovat ajalleen tyypillisiä. Kaavaluonnokseen ei ole huomautettavaa.

Tainionniemestä länteen, Sirkkalahden vastarannalla, on muinaismuistolaita suojeltu Otavan Linnavuori. Kaavamuutoksella ei kuitenkaan ole siihen vaikutusta eikä myöskään maisemakuvassa tapahdu kaavamuutoksen takia oleellisia muutoksia.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

Telia Finland Oyj:n lausunto 16.2.2026

Telia Finland Oyj:llä ei kohteeseen lausuttavaa.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

Itä-Suomen elinvoimakeskuksen lausunto 18.2.2026

Itä-Suomen elinvoimakeskuksen liikenneosastolla ei ole lausuttavaa Otavan yleiskaavan muutoksen / Tainionniemi OAS:iin ja luonnokseen.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

Lupa- ja valvontaviraston lausunto 5.3.2026

Kaava-aineisto

Kaavaprosessin kuvaus on kovin yleispiirteinen; osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa (OAS) tulee esittää selkeämmin millä tavalla ja minne osallinen voi jättää mielipiteensä/muistutuksensa sekä mainita kaupungin viralliset ilmoituslehdet nimeltä. Kaavan vireille tulosta lienee ilmoitettu muillakin keinoin, kuin kirjeellä (OAS, sivu 11). OAS:ssa tulee avata prosessin kannalta oleelliset säännökset (esim. kuinka ja keille kaavan hyväksymisestä ilmoitetaan) ja kuinka kaavoituksen vaiheista tiedotetaan.

Kaavaselostuksessa tulee myös mainita mihin kaavaluonnoksessa esitetyt rakennusoikeudet, etäisyydet rantaviivaan ym. määräykset perustuvat. Kaavan mitoitus on syytä kuvailla rantayleiskaavoituksen periaatteiden mukaisesti rakennuspaikkoina muunnettua rantaviivakilometriä kohden.

Vastine: Tarkistetaan, että OAS on selkeä ja kaavaprosessin kuvaus riittävä. Kaavaselostukseen on lisätty maininta, että rakennusoikeudet, etäisyydet yms. perustuvat lähtökohtaisesti kaupungin tuoreimpaan rakennusjärjestykseen. Mitoituksen lähtökohdat ja perustelut on avattu kaavaselostukseen.

Kaavaluonnos

Tainionkallion saareen osoitettavan rakennuspaikan osalta kaava-aineistosta saa käsityksen, että kyseessä on voimassa olevaa kaavaa laadittaessa tapahtuneen virheen korjaamisesta. Uuden rakennuspaikan osoittaminen edellyttää kantatilatarkasteluun ja alkuperäisiin kaavoitusperiaatteisiin nojautuvaa perustelua, mikä nyt puuttuu aineistosta. Kyseinen saari, joka on osoitettu kaavaluonnoksessa lomarakennuspaikaksi (RA-1), on pinta-alaltaan vain 708 m² eikä siten täytä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

rakentamislainsäädännössä (Rakl 751/2023) rakennuspaikalle asetettuja edellytyksiä (mm. rakennuspaikan vähimmäiskoko 1000 m², 45 §). Suunnittelualueen itäpuolella Vihakkalanlahdessa on samaa kokoluokkaa oleva Surmasaari, jossa on yleisen paikkatietoaineiston (LIITERI) mukaan myös kaksi rakennusta, mutta jota ei myöskään ole osoitettu rantayleiskaavassa rakennuspaikaksi. Alkuperäisen kaavan aineistosta on syytä varmistaa, onko pienet jo rakennetut saaret jätetty tarkoituksella ilman rakennuspaikkaa, kuten useissa kaavoissa on ollut tapana. Mikäli näin on, ei Tainionkalliotakaan tule osoittaa rakennuspaikaksi.

Vastine: Otavan osayleiskaavassa on käytetty ns. Etelä-Savon mallia vastaavaa rantamitoituksen periaatetta, jossa todellisesta rantaviivan pituudesta saadaan mitoittava rantaviiva käyttäen lahtien, niemien ja saarten leveyteen perustuvia kertoimia. Osayleiskaavan mitoituksen mukaan 100–200 metriä leveällä lahdella mitoittavaan rantaviivaan otetaan huomioon 75 % todellisesta rantaviivasta. Kapeammissa lahdissa rantaviivaa otetaan huomioon vielä vähemmän. Otavan yleiskaavan mitoitusperusteet on liitetty kaavaselostukseen. Lasketut mitoitus tiedot ovat olleet käytettävissä vesistökohtaisesti ja ne liitetään kaava-aineistoon. Lisäksi alueelle on tarkistettu mitoituksen oikeudenmukaisuus laskutoimituksella.

Kaavan perustelut ja vaikutusten arviointi

Kaavan perustelut ja vaikutusten arviointi ovat puutteellista. Kaavaselostuksessa tulee arvioida vaikutuksia myös alueelle osoitettavan pysyvän asutuksen osalta (esim. kuinka palvelut ovat saavutettavissa, millaiset kulkuyhteydet alueelle on ml. kevyt liikenne, vaikutukset kuntatalouteen, sähkönsaanti ja vesihuolto, ilmastonmuutos). Mainittakoon, että kunnalle voi koitua kaavasta taloudellisia velvoitteita esim. koulukyytien ym. ympärivuotisen asumisen palveluiden järjestämisen osalta.

Vastine: Selostuksen vaikutusten arviointia on täydennetty pysyvän asutuksen osalta. Kaupunki on myöntänyt alueelle poikkeamisluvan Sirkkalahdelle vakituiseen asuinrakennuksen rakentamiseksi (läntisempi rakennuspaikka).

Luontoarvot

Kaavamuutoksen alueelle on laadittu luontoselvitys (Sipari 2025), joka on kaavan tarpeisiin riittävä. Kaava-alueelta ei havaittu sellaisia luontoarvoja, jotka rajoittaisivat kaavan laadintaa. Kaavakartalle on merkitty valkolehdokin esiintymä luontokohteena (luo). Luontokohdemerkinnälle on aina syytä lisätä soveltuva kaavamääräys, jolla varmistetaan kohteen säilyminen tai ominaispiirteiden heikentymättömyys. Tässä tapauksessa voidaan kaavamääräyksessä esimerkiksi viitata luonnonsuojelulakiin (955/2023) seuraavasti: "Luonnonsuojelulailla rauhoitetun (LSL 74 §) valkolehdokin esiintymä. Rauhoitettua kasvilajia ei saa poimia, kerätä, leikata irti, ottaa juurineen eikä hävittää."

Myös MY- ja pma -merkintöihin tulee lisätä tarvittavat määräykset alueiden arvojen ja ominaispiirteiden säilyttämisestä. Kaavamääräyksissä olisi hyvä mainita alin suositeltava rakentamiskorkeus; ainakin kaavaselostuksessa asia tulee tuoda esiin rakennuspaikkojen toteuttamisen näkökulmasta.

Vastine: Lausunnossa mainitut täydennykset on lisätty määräyksiin (luo, MY, pma, alin rakentamiskorkeus).

1. Huomautus A 26.2.2026

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Osalliset vastustavat jyrkästi Otavan osayleiskaavan muutosta. Kaavamuutosluonnoksessa ei ole osallisten mielestä esitetty puolueettomia tai kestäviä perusteita kaavan muuttamiselle. Kaavamuutoksen tavoitteet kohdistuvat käytännössä taloudellisen edun tuottamiseen kaavamuutosta hakeville maanomistajille, ilman vesistön kantokyvyn arviointia ja huomioita ympäristönsuojelusta sekä ilman alueidenkäyttölain 9 §:n edellyttämää riittävää vaikutusten arviointia Vihakkalanlahden itärannan maanomistajiin. Huomautuksen liitteenä on karttoja ja kuvia alueelta.

Osallisten mukaan pahimmillaan kaavamuutoksessa lisättävä rantarakentaminen voi heikentää vesistön tilaa siinä määrin, että sen käyttö kesäkuukausina vaikeutuu, mikä on ristiriidassa niiden lähtötietojen kanssa, joiden perusteella osalliset ovat tehneet alueelle investointeja vuodesta 2014 lähtien. Kaavamuutoksella aiheutetaan merkittävä taloudellinen haitta alueen nykyisille asukkaille, vaarantaen samalla ympäristön kestävä kehityksen edellytykset. Lisäksi huolta herättää kaavamuutosta ajavien maanomistajien kytkökset Mikkelin seudun päätöksentekoon.

Kaiken kaikkiaan kaavamuutosluonnoksen selvitystyö on rajattu kaavamuutoksesta hyötyviin maanomistajiin, jättäen ulkopuolelle sen tuomat haittavaikutukset. Tämä on ristiriidassa alueidenkäyttölain 9 §:n kanssa. Selostusosan päivitetystä versiossa ei ole esitetty yhteenvetoa muutokseen kriittisesti suhtautuvien maanomistajien aiemmista vastineista. Päätöksenteon pohjana oleva aineisto antaa yksipuolisen kuvan muutoksen vaikutuksista, eikä siinä esitetä tasapuolista arviota haitallisista vaikutuksista.

Osalliset vaativat osayleiskaavan muutosluonnoksen hylkäämistä asiakirjassa mainituin perustein (ks. yksityiskohtaiset perustelut huomautuksesta). Mikäli tästä huolimatta kaavan muutosprosessia jatketaan, osalliset vaativat vaikutusten arviointia koko siltä alueelta, jolle muutos vaikuttaa. Lisäksi he vaativat, että Surmasaaren rakennettu kiinteistö huomioidaan kaavamuutoksen selvityksessä ja se tuodaan näkyväksi osaksi kaavamuutoksen vaikutusarviointia. Surmasaaren tulisi myös kohdistaa selvitys sen rakennuskannasta, sekä niiden vaikutuksista kaavamerkintöihin, kuten nyt on tehty Tainionkallion kohdalla.

Vastine: Alueelle on laadittu uusi luontoselvitys vuonna 2025 ja sen perusteella on huomioitu alueelta löydetty maisema- ja luontoarvot. Huomauttajien tilaa vastapäättä on osoitettu kaavaehdotuksessa paikallisesti merkittävä maisema-alue (merkintä pma). Vaikutukset vastarannan naapureille on siis jo pyritty minimoimaan rakennuspaikkojen sijoittelussa. Alkuperäisessä kaavaratkaisussa 2 RA-rakennuspaikkaa on osoitettu hyvin alavalle paikalle Tainionniemen eteläpuolelle. Näiden siirto paremmin rakentamiselle soveltuvaan maastoon on perusteltu. Tainionniemeen ei ole tieyhteyttä, joten myös sieltä siirto mantereelle tieyhteyksien ulottuviin on perusteltu.

Nyt sijoitetulla rakentamisella ei ole todennäköisesti huomattavaa heikentävää vaikutusta vesistön tilaan, sillä rakennuspaikkojen kokonaismäärä alueella ei kasva, eikä kaavalla suunnitella alueelle poikkeuksellista tai erityisesti päästöjä aiheuttavaa toimintaa. Ainoastaan kaavassa jo osoitettujen rakennuspaikkojen sijoittelua muutetaan paremmin rakentamiseen soveltuville alueille. Yleisesti sanotaan, että vesistöjen kuormituksen suurimmat vaikuttavat tekijät ovat maatalous sekä metsätalous sekä teollisuus. Yhtenä seikkana on esiin nostettu myös

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

rantarakennuspaikkojen jätevesien sekä hulevesien puutteellinen käsittely, joka koskee nimenomaan vanhoja jo rakennettuja rakennuspaikkoja, joissa on puutteelliset jätevesien ja hulevesien käsittelyjärjestelmät. Nyt kaavamuutoksella käsiteltävät rakennuspaikat ovat vielä rakentamattomia ja kaavamääräyksissä ja kaupungin ympäristönsuojelumääräyksissä on määrätty jätevesien käsittelystä rakennuspaikkojen osalta niin, ettei tarpeetonta kuormitusta synny vesistöihin, joten riskit rehevöitymisen lisääntymiseksi hule- tai jätevesien osalta ovat pienet.

Surmasaari ei ole mukana kaavamuutoksessa eikä siihen siten voida vaikuttaa kaavaprosessin yhteydessä. Saarella on myös eri maanomistaja kuin kaavamuutosalueella.

Ks. myös vastineet Lupa- ja valvontavirastolle ja huomautukseen 2.

2. Huomautus B 5.3.2026

Huomautuksia tuli samoilta osallisilta 2kpl. Tässä on huomioitu molempien 5.3.2026 päivättyjen huomautusten ja liitteiden sisältö.

Huomautus 1a)

Osallinen lähetti jo 28.10.2024 palautteen, jossa vastusti Vihakkalanlahden länsirannan kaavoitusta ja rakentamista. Osallisen kiinteistö on suoraan vastapäätä Vihakkalanlahden itärannalla. Uudessa luonnoksessa tilanne on osallisen kannalta entistä huonompi; maanomistaja suunnittelee vielä lisää rakentamista Vihakkalanlahden länsirannalle. Osallisten aiempia vastineita ei ole otettu huomioon lainkaan. Nyt lähetetyt materiaalit ovat vaikeasti luettavia, koska tekstissä mainittujen tilojen rekisteritunnuksia ei näy yhdessäkään kartassa. Lisäksi suunnitelman kartta on rajattu juuri siten, että Vihakkalanlahdella vastarannan rakennuskantaa ja jo aikaisemmin kaavoitettuja rakennuspaikkoja ei näy.

Luontoarvot

Vihakkalanlahden länsirannan rakentamisen vaikutusta vastapäiseen itärantaan (Susiniemi) ei

mainita missään. Vihakkalanlahti on hyvin kapea ja alue muodostaa yhtenäisen melko luonnonvaraisena säilyneen kokonaisuuden. Näitä rantoja (itä- ja länsiranta) ja vesialuetta niiden välissä ei voi erottaa toisistaan aluetta tarkasteltaessa. Vihakkalanlahti on jo alkanut rehevöityä.

Vaikutukset virkistyskäyttöön

Oleskelu ja vapaa-ajan vietto osallisen mökillä ja myös kaavoitetuilla kolmella muulla tontilla, ei kaavamuutoksen toteutuessa enää vastaa loma-asunnon olosuhteita. Erittäin kapean vesialueen ja suoran näköyhteyden takia kaava on tältä osin alueen aikaisemman kaavan luonteen vastainen. Tässä kaavamuutoksessa yksi tontti RA/1 on sijoitettu suoraan osallisen kesämökkiä vastapäätä ja toinen RA/1 kolmea muuta osallisen tonttia vastapäätä ja tekstissä (5.4) kerrotaan, että Vihakkalanlahti on rakentamaton eikä naapureita ei ole (?). Liitteenä on havainnekartta vesialueen välimatkoista ja Susiniemen tonttien sijainnista. Osallisen tonteilla yksityisyys menetetään täysin suoran näköyhteyden takia ja tämä koskee myös ranta-alueiden käyttöä yksityisenä oleskelupaikkana, joka myös muuttuu mahdottomaksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Taloudelliset tekijät

Toteutuessaan kaavamuutos ja siitä seuraavat yllä mainitut seikat vähentävät oleellisesti osallisen

kiinteistön ja sille jo aikaisemmin kaavoitettujen vapaa-ajan tonttien arvoa.

Huomautus 1b)

Osalliset vastustavat kaavaluonnoksessa esitettyä uusien loma-asuntoalueiden (RA/1) sijoittamista Vihakkalanlahden länsirannalle (tila 491-430-6-207) sekä loma-asuntoalueiden muuttamista asuntoalueiksi (A/1 ja A/2).

1. Virheellinen vaikutusten arviointi ja naapuruston sivuuttaminen

Kaavaselostuksessa (kohta 5.4) väitetään virheellisesti, että Vihakkalanlahti, jonne rakennuspaikkoja siirretään, on nykyisin rakentamaton eikä siellä ole naapureita. Tämä väite on perätön: osallisten kiinteistöt sijaitsevat suoraan suunniteltuja rakennuspaikkoja vastapäätä. Vihakkalanlahti on kyseisessä kohdassa kapeimmillaan vain 119 metriä, mikä tekee vastarannan asukkaista välittömiä osallisia, joiden olosuhteisiin kaava vaikuttaa huomattavasti.

2. Rakentamisen intensiteetti kapeassa vesistössä

Suunnitelluissa RA/1-kortteleissa rakennusten yhteenlaskettu kerrosala voi olla jopa 900 m². Saunarakennus (25–35 m²) saadaan sijoittaa vain 10–20 metrin etäisyydelle rantaviivasta. Vain 119–140 metrin leveässä lahden osassa näin suuri rakennusoikeus ja rannan välitön läheisyys tuhoavat nykyisen rauhallisen luonnonmaiseman sekä poistavat yksityisyyden suojan molemmiin puolin rantaa. Vaikutus on erityisen kriittinen lomarakennus 20 kohdalla (pohjoisin RA/1) sekä lomarakennus 16 ja saunan kohdalla (eteläiset RA/1-korttelit).

3. Maisema- ja luontoarvojen turvaaminen (pma ja luo)

Vihakkalanlahden länsirannalle on osoitettu kolme paikallisesti arvokasta maisemakohdetta (pma), jotka ovat jyrkkiä kalliomuodostumia. Myös itäpuolen rantojen maisemakohteet (merkitsemättä) ovat näin vaarassa. Alueella on todettu myös rauhoitetun lehdokin esiintymä (luo), joka sijaitsee aivan eteläisimmän RA/1-paikan vieressä. Uuden rakentamisen keskittäminen näiden arvoalueiden väliin kapeassa lahden pohjukassa on ristiriidassa yleisten määräysten kanssa, jotka edellyttävät maiseman luonnonmukaisuuden säilymistä.

4. Vesistön rehevöityminen ja ympäristövaikutukset

Kaavaselostuksessa (s. 8) myönnetään, että Vihakkalanlahdella on havaittu jo alkavan rehevöitymisen merkkejä. Rakentamisen tehostaminen (RA- ja A-alueet) lisää ravinnekuormitusta ja maaston kulumista kapeassa lahden osassa, jossa veden vaihtuvuus on heikkoa.

5. A-alueiden (A/1 ja A/2) kumulatiivinen haitta

Loma-asuntoalueiden muuttaminen asuntoalueiksi (A) kasvattaa rakennusoikeuden 1200 m²:iin ja lisää ympärivuotista melu- ja valohaittaa kapealla vesialueella.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Vaatimukset

1. RA/1-rakennuspaikkojen poisto tai siirto: Osalliset vaativat, että Vihakkalanlahden länsirannan rakennuspaikkoja siirretään pois lahden kapeimmista kohdista tai niiden määrää vähennetään merkittävästi. Alue tulee säilyttää MY- tai M-1 -merkinnällä.
2. Vaikutusten uudelleenarviointi: Kaavaselostus on korjattava vastaamaan todellisuutta vastarannan naapuruston osalta, ja lahden kapeuden (119-140 m) aiheuttamat haitat on selvitettävä perusteellisesti.

Vastine: Alueelle on laadittu uusi luontoselvitys vuonna 2025 ja sen perusteella on huomioitu alueelta löydetty maisema- ja luontoarvot. Vastarannalle osoitetaan kaavaehdotuksessa paikallisesti merkittävä maisema-alue (merkintä pma). Vaikutukset vastarannan naapureille on jo pyritty minimoimaan rakennuspaikkojen sijoittelussa. Kaavakartta osoittaa kaavamuutosalueen, ei sen ympäröiviä alueita. Alueen kaavatilanne, eli tilanne myös vastarannan osalta, on esitetty kaavaselostuksen kohdassa 1.22.

AKL 39 § 4 momentin mukaan yleiskaava ei saa aiheuttaa maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle kohtuutonta haittaa. Jos naapurikiinteistöltä tai lähialueelta kuuluu normaaleja elämisen ääniä tai näkyy valoja, niitä ei ole oikeuskäytännössä laskettu kohtuuttomaksi haitaksi. Yleiskaavaan siis voidaan merkitä rakennuspaikkoja, joissa rakennukset näkyvät vastapäisille kiinteistöille ja vaikka niiden käytöstä aiheutuu ääntä.

Mikkelin kaupungin mukaan Otavan osayleiskaavassa on käytetty ns. Etelä-Savon mallia vastaavaa rantamitoituksen periaatetta, jossa todellisesta rantaviivan pituudesta saadaan mitoittava rantaviiva käyttäen lahtien, niemien ja saarten leveyteen perustuvia kertoimia. Osayleiskaavan mitoituksen mukaan 100–200 metriä leveällä lahdella mitoittavaan rantaviivaan otetaan huomioon 75 % todellisesta rantaviivasta. Kapeammissa lahdissa rantaviivaa otetaan huomioon vielä vähemmän. Kertoimilla pyritään siihen, ettei kapeisiin lahtiin tai niemiin tulisi liikaa rakennuspaikkoja. Mitoitus ei määrittele rantarakennuspaikkojen etäisyyksiä toisistaan vaan rakennuspaikkojen määrän. Vaikka pyrkimyksenä on välttää rakennuspaikkojen sijoittuminen vastakkain, kaava-alueella on useita tällaisia rakennuspaikkoja.

Kaavaratkaisussa on käytetty kokonaisharkintaa, jossa rakennuspaikkoja on siirretty paremmin rakennettavissa ja saavutettavissa oleviin sijainteihin. Rakennuspaikat on pyritty sijoittamaan vastarannan asutus ja kaavatilanne huomioiden vähemmän kapeisiin kohtiin, huomioiden kuitenkin myös rakennettavuus ja todetut luonnonarvot. Viranomaiset valvovat luonnonarvojen osalta tarpeellisilta osin niiden huomioimisen yleiskaavassa. Näiden osalta on myös tehty tarkennuksia kaavaratkaisuun määräysten muotoilun osalta.

Ks. myös vastineet Lupa- ja valvontavirastolle ja huomautukseen 1.

Huomautus 15.3.2026

Osalliset kuulivat asiasta mökkinaapureiltaan, eivätkä olleet saaneet päivitettyjä asiakirjoja, koskien Otavan osayleiskaavan muutosta. Pyynnöstä heille annettiin aikaa mielipiteille 16.3.2026 mennessä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Osalliset ovat tutustuneet asiakirjoihin ja jo aikaisemminkin tehtyjen selvittelyiden osalta, vastustavat jyrkästi Otavan osayleiskaavan (Tainionniemi, kaavanumero 7122) muutosta. Osalliset yhtyvät täydellisesti ja ovat samaa mieltä mökkinaapureidensa 26.2.2026 laatimaan huomautukseen (huomautus 1), joka on huomautuksen liitteenä. Osalliset vaativat myös, että jo 3.11.2024 lähetetty lausunto otetaan huomioon asiaa käsiteltäessä.

Vastine: Ks. vastine huomautukseen 1, joka oli sisällöltään sama. Osallisten aiempi huomautus on myös otettu huomioon.

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja

Kaupunkikehityslautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että se hyväksyy alustavasti Otavan osayleiskaava muutoksen tiloilla 491-430-6-208 Ala-Lokka, 491-430-6-207 (nimetön), 491-430-6-206 Sirkkalahti, 491-430-6-140 Kallioniemi, 491-430-6-141 Tainio, 491-430-6-1 Tainionkallio, 491-430-6-210 Menninkäinen sekä 491-876-65-1 Itä-Puulan -Korpijärven osakaskunta, asettaa sen julkisesti nähtäville ja pyytää siitä lausunnot rakennusvalvonnalta, Mikkelin seudun ympäristöpalveluilta, Museovirastolta, Riihisaari – Savonlinnan museolta, lupa- ja valvontavirastolta ja Etelä-Savon pelastuslaitokselta.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Päätös

Asiasta käydyn keskustelun aikana Kerttu Hakala teki muutosesityksen ja esitti, että kaava hyväksytään ilman kahden eteläisemmän rakennuspaikan siirtoa. Ehdotetut muutokset ympärivuotiseen asumiseen tehtäisiin, mutta Vihakkalanlahdelle ei kaavoiteta lisää rakennuspaikkoja. Koska kukaan ei kannattanut Kerttu Hakalan esitystä, se raukesi.

Puheenjohtaja totesi, että esittelijän päätösehdotus on tullut kaupunkikehityslautakunnan päätökseksi.

Merkitään, että asemakaavapäällikkö Kalle Räinä poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen.

Kaupunginhallitus, 28.04.2026, § 124

Valmistelija / lisätiedot:

Minna Frosti, kaavoitusinsinööri, minna.frosti@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite Kh 28.4.2026 Otavan rantaosayleiskaavan muutos Tainionniemi

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus hyväksyy alustavasti Otavan osayleiskaava muutoksen tiloilla 491-430-6-208 Ala-Lokka, 491-430-6-207 (nimetön), 491-430-6-206 Sirkkalahti, 491-430-6-

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

140 Kallioniemi, 491-430-6-141 Tainio, 491-430-6-1 Tainionkallio, 491-430-6-210 Menninkäinen sekä 491-876-65-1 Itä-Puulan - Korpijärven osakaskunta, asettaa sen julkisesti nähtäville ja pyytää siitä lausunnot rakennusvalvonnalta, Mikkelin seudun ympäristöpalveluilta, Museovirastolta, Riihisaari – Savonlinnan museolta, lupa- ja valvontavirastolta ja Etelä-Savon pelastuslaitokselta.

Päätös

Hyväksyttiin.

Merkitään, että asemakaavapäällikkö Kalle Räinen selosti asiaa kaupunginhallitukselle ja poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen.

Tiedoksi

Asumisen ja toimintaympäristön palvelualue/kaavoitusinsinööri, toimistos sihteeri

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Vesiliikelaituksen johtokunta, § 30, 23.04.2026
Kaupunginhallitus, § 125, 28.04.2026

§ 125

Vesiliikelaituksen talouden tasapainotusohjelma

MliDno-2025-425

Vesiliikelaituksen johtokunta, 23.04.2026, § 30

Valmistelijat / lisätiedot:

Jarkko Laitinen, vesilaitoksen johtaja, jarkko.x.laitinen@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite vljk 23.4.2026 Talouden suunnittelu_päivitetty tuloslaskelma ja rahoituslaskelma

Talousarviota 2026 käsitellessään kaupunginhallitus kiinni huomiota, että vesiliikelaituksen v. 2026–2029 taloussuunnitelmassa jokainen vuosi päättyy lähes kahden miljoonan euron alijäämään. Vesiliikelaituksen vuoden 2024 erillistilinpäätöksessä on taseessa 6,2 miljoonaa euroa kumulatiivista ylijäämää, joka tulee taloussuunnitelman mukaisilla luvuilla kulutetuksi lähivuosina ja kääntyy kumulatiiviseksi alijäämäksi. Kaupunginhallitus velvoitti vesiliikelaituksen johtokuntaa valmistelevaan ja toteuttamaan talouden tasapainotusohjelman tämän näkymän toteutumisen estämiseksi. Valmis tasapainotusohjelma on toimitettava kaupunginhallitukselle tiedoksi huhtikuun 2026 loppuun mennessä.

Vesiliikelaituksen talouden tasapainotusohjelma

Vesiliikelaituksen talouden tasapainotusohjelma on laadittu päivittämällä vuoden 2026 talousennuste sekä taloussuunnitelmavuodet 2027–2029. Tasapainotusohjelman liitteenä esitetään päivitetty tuloslaskelma- ja rahoituslaskelmaennusteet vuodelle 2026 ja taloussuunnitteluvuosille.

Vuoden 2026 liikevaihtoennustetta on tarkistettu vuoden 2025 toteumatietojen perusteella. Päivitettyssä ennusteessa liikevaihto arvioidaan aiempaa positiivisemmaksi. Ennusteessa on huomioitu vedenkäytön alentuminen sekä käyttömaksujen korotukset. Mikkelin alueen vedenkäytön arvioidaan alenevan tulevina vuosina. Vedenkulutuksen kehitystä seurataan aktiivisesti ja vesi- ja jätevesimaksujen korotuksiin varaudutaan.

Uudessa 1.1.2026 voimaan tulleessa vesihuoltolaissa on tullut vaatimus vesilaitoksille tehdä omaisuudenhallintasuunnitelma. Omaisuudenhallintasuunnitelmassa on tarkoituksena varmistaa, että vesilaitos kykenee huolehtimaan vesihuollosta ja vastaamaan vesihuollon toimintavarmuudesta, niin että vesihuollon kustannusten kattamiseksi perittävät vesihuollon maksut muodostuvat kohtuullisiksi ja tasapuolisiksi. Tämä tulee laatia 31.12.2027 mennessä.

Kulujen osalta aine-, tarvike- ja tavarakulut sekä palvelujen ostot on tarkistettu toteutuneiden tilinpäätöstietojen pohjalta. Ennusteessa on varauduttu maltillisiin hinnankorotuksiin. Ennakoidut Ukrainan kriisin aiheuttamat hinnannousut eivät toteutuneet vuonna 2025, mutta tämänhetkinen maailmantilanne saattaa aiheuttaa korotuksia energian ja vesihuollon kemikaalien hintoihin. Viimeisten kolmen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

tilikauden aikana edellä mainitut kuluerät ovat kokonaisuutena alittaneet talousarvion. Kulujen tiukkaa seurantaan jatketaan, ja muuttuviin tilanteisiin reagoidaan tarvittaessa.

Henkilöstökulut on päivitetty viimeisimmän tilanteen mukaisesti ja taloussuunnitteluvuosien kuluihin on sisällytetty vuoden 2026 tasoinen palkankorotusvaraus. Mikkelin Vesilaitoksen henkilöstömäärä on pieni verrattuna muihin samankokoisiin laitoksiin, ja asiaa tulee tulevaisuudessa tarkastella kriittisesti erityisesti vesilaitoksen lisääntyvien varautumis- ja velvoitevaatimusten näkökulmasta. Henkilöstösuunnitelman teossa huomioidaan taloudelliset reunaehdot, ja Mikkelin kaupungin henkilöstöstrategia.

Poistojen määrä riippuu toteutuneista investointihankkeista, joita toteutetaan myönnettyjen määrärahojen puitteissa. Ennuste on laadittu vuoden 2026 kaupungin talousarviossa hyväksytyn investointiohjelman määrärahojen mukaisesti. Mahdolliset kaupungin maankäyttöhankkeisiin liittyvät merkittävät lisäinvestoinnit Vesilaitokselle voivat edellyttää lisämäärärahoja ja vaikuttaa poistojen tasoon.

Lainojen korkokustannukset on arvioitu lainanhallintaohjelman ajantasaisten ennusteiden perusteella. Korkotaso on viime aikoina ollut suhteellisen matala, mutta ennusteiden mukaan korkokantojen odotetaan nousevan. Vesilaitos lyhentää ulkoisia lainoja vuosittain noin 1,7 miljoonalla eurolla. Kaupungilta otettujen konsernilainojen sopimusten mukaiset kertalyhennykset ajoittuvat vuosille 2030–2031 sekä 2033–2034. Sisäisten lainojen takaisinmaksu tai mahdolliset lisäjärjestelyt tehdään siten, että Vesilaitoksen talous ja kassatasapaino säilyy hyvänä.

Talouden tasapainotusohjelman tavoitteena on, että tilikausien 2026–2029 kumulatiivinen tulos on ylijäämäinen ja taseessa oleva kumulatiivinen ylijäämää säilyy. Suunnitelmaa tarkennetaan vuosittain talousarvioprosessin yhteydessä toimintaympäristön ja taloustilanteen muutokset huomioiden.

Ehdotus

Esittelijä: Jarkko Laitinen, vesilaitoksen johtaja

Vesiliikelaitoksen johtokunta hyväksyy esitetyn talouden tasapainotusohjelman ja antaa sen tiedoksi kaupunginhallitukselle.

Päätös

Hyväksyttiin.

Merkitään, että pöytäkirja tämän pykälän osalta tarkastettiin kokouksessa.

Kaupunginhallitus, 28.04.2026, § 125

Valmistelija / lisätiedot:

Jarkko Laitinen, vesilaitoksen johtaja, jarkko.x.laitinen@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite Kh 28.4.2026 Vesiliikelaitoksen talouden suunnittelu päivitetty tuloslaskelma ja rahoituslaskelma

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Merkittää tiedoksi.

Päätös

Merkittiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Kaupunkikehityslautakunta, § 43, 21.04.2026
Kaupunginhallitus, § 126, 28.04.2026

§ 126

BEM TKI -infra hanke, lisämäärärahaesitys

MliDno-2026-421

Kaupunkikehityslautakunta, 21.04.2026, § 43

Valmistelijat / lisätiedot:

Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohdaja, Jouni.Riihela@mikkeli.fi
Juha Kauppinen, koordinaattori, projektipäällikkö, juha.kauppinen@mikkeli.fi

Mikkelin jätevedenpuhdistamon yhteyteen maanalaiseen halliin rakennetaan uusi vesialan liiketoimintaa, tutkimusta ja koulutusta palveleva testaus- ja pilotointiympäristö. Rakennettava TKI-ympäristö käsittää uusien vesiteknikkoiden testauslinjat mittalaitteistoinen, tietolustan digitaalisten palveluiden kehittämiseen sekä muun tarvittavan infran. Testauslinjat soveltuvat sekä puhtaiden, että jätevesien käsittelyn prosesseille. Testauslinjassa on tarkoitus suorittaa useita eri pilot-projekteja hyödyntäen puhdistamon eri vaiheista johdettuja jätevesivirtoja. TKI-ympäristö palvelee myös oppilaitoksia tutkimuksessa ja koulutuksessa. Rakentaminen tapahtuu "BEM TKI-infra - Blue Economy Mikkeli-osaamiskeskuksen uusi TKI-ympäristö" -investointihankkeessa, jota rahoittaa Etelä-Savon maakuntaliitto. Hankkeen toteutusaika on 1.6.2023 - 31.5.2026 ja se kuuluu Uudistuva ja osaava Suomi 2021-2027 - ohjelmaan (JTF). Hanke mahdollistaa kaupungin strategisen kehittämiskohteen, Blue Economy Mikkeli - osaamiskeskuksen palvelutoiminnan, mikä luo uusia edellytyksiä vesialan liiketoiminnalle maakunnassa ja myös valtakunnallisesti. Hankkeella toteutetaan Mikkelin kaupungin ja valtion välisen innovaatiotoiminnan ekosysteemisopimuksen tavoitteita.

Hankkeen budjetti on yhteensä 993.340 euroa, mistä tuen osuus on 695.338 euroa (70 %). Investointien toteuttaminen on ollut alun perin arvioitua hitaampaa, ja ne ovat painottuneet hankkeen loppupuolelle. Hankkeelle haettiin jatkoaikaa, mikä on myönnetty 31.5.2026 saakka. Kaupungin investointiohjelmassa ei tätä jatkoaikaa ja investointien viivästymistä ole huomioitu, joten esitetään myönnettäväksi lisämääräraha tuloihin ja menoihin. Näin saadaan tukirahoitus mahdollisimman suurelta osin hyödynnettyä.

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohdaja

Kaupunkikehityslautakunta esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että investointiohjelmaan vuodelle 2026 myönnetään projektille 33001 TKI-tilan investointeja varten tuloihin 84.000 euron lisämääräraha ja menoihin 120.000 euron lisämääräraha. Menojen lisämääräraha esitetään katettavaksi investointiohjelman sisällä siirtämällä projektilta 20031 Kiertoliittymä, Savilahti (viides haara) (TA 500.000 euroa) 120.000 euroa.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus, 28.04.2026, § 126

Valmistelija / lisätiedot:

Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja, Jouni.Riihela@mikkeli.fi
Juha Kauppinen, koordinaattori, projektipäällikkö, juha.kauppinen@mikkeli.fi

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että investointiohjelmaan vuodelle 2026 myönnetään projektille 33001 TKI-tilan investointeja varten tuloihin 84.000 euron lisämääräraha ja menoihin 120.000 euron lisämääräraha. Menojen lisämääräraha esitetään katettavaksi investointiohjelman sisällä siirtämällä projektilta 20031 Kiertoliittymä, Savilahti (viides haara) (TA 500.000 euroa) 120.000 euroa.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Päätös

Hyväksyttiin.

Merkitään, että Jani Sensio poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn aikana ja hänen tilalleen saapui varajäsen Mika Barck.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

§ 127

Tehtävämuutoksen vaikutus palkkaukseen

MliDno-2026-1353

Valmistelija / lisätiedot:

Sari Häkkinen, HR-päällikkö, sari.hakkinen@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite Kh 28.4.2026 Yhteenveto tehtävänmuutoksen vaikutus palkkaukseen

Kunta-alan virka- ja työehtosopimusten lähtökohtana on, että palkka määräytyy tehtävän edellyttämän osaamisen ja vastuun perusteella. Mikäli viranhaltijan tai työntekijän tehtävät muuttuvat olennaisesti, tulee myös palkkauksen vastata muuttunutta tehtävää.

Tehtävämuutoksen vaikutus palkkaan riippuu siitä, muuttuuko tehtävän vaativuus sekä sovellettava sopimusala. Pääsääntöisesti palkka seuraa tehtävän vaativuutta. KVTES ja OVTES:n osion sopimusalan osalta 1.9.2025 lukien otettiin käyttöön tasopalkkausjärjestelmä, jossa tehtäväkohtainen palkka korvautuu osaamisen ja vastuun tasoon perustuvalla tasopalkalla. Tasopalkkajärjestelmä edellyttää, että tehtävämuutosten vaikutukset palkkaukseen arvioidaan ja käsitellään yhdenmukaisesti uusien sopimusmääräysten mukaisesti. Samalla on ollut tarpeen tarkistaa aikaisemmin käytössä olleet oto- ja ovo-korvauksia koskevat periaatteet.

Kaupunginhallitus on päättänyt ns. OVO/OTO korvauksista kokouksessaan 11.6.2001 § 486. "Jos viranhaltijan/työntekijän tehtävien vaativuus olennaisesti muuttuu vähintään kahden viikon ajaksi toiseen virkaan tai tehtävään siirtymisen tai tehtävien uudelleenjärjestelyn vuoksi, tehtäväkohtaista palkkaa tarkistetaan, jos se ei vastaa muuttuneita tehtäviä." KVTES:n II luvun 10 §:n (Olennainen muutos tehtävissä) 1 momentti. Vastaava määräys on teknisten sopimuksessa. (TS II luku Palkkaus, 9 § Tehtäväkohtainen palkka, 2 mom.) Näiden periaatteiden mukaan tehtäväkohtaisen palkan tarkistaminen on tullut kyseeseen tilanteissa, joissa viranhaltija tai työntekijä hoitaa omien tehtäviensä ohella olennaisen osan toisen tehtävän kokonaisuudesta vähintään kahden viikon ajan.

Tasopalkkajärjestelmässä palkka määräytyy tehtävän edellyttämän osaamisen ja vastuun perusteella. Järjestelmässä ei ole erillistä sijaistus- tai oto-lisää, vaan palkkakäsittely perustuu tehtävän tasoon tai erikseen määriteltäviin tasolisiin. Tasopalkkajärjestelmään siirtymisen myötä näitä OVO/OTO periaatteita on ollut tarpeen päivittää siten, että ne soveltuvat sekä tasopalkkaan että edelleen tehtäväkohtaista palkkaa käyttäviin sopimusaloihin.

Kaupunginhallituksen vuoden 2001 päätöksessä todetaan, että koska tehtävien hoitaminen omalla vakituisella henkilökunnalla on lähtökohtana, on oltava myös periaatteet siitä, miten näissä oto-tapauksissa tapahtuu mahdollinen peruspalkan korottaminen. Peruspalkan tarkistuksia ei tässä tarkoitetuissa tavanomaisissa tapauksissa ole tarkoituksenmukaista päättää kaupunginhallituksessa tai sen jaostossa kussakin yksittäistapauksessa, vaan asiasta voidaan päättää vahvistettavien ohjeiden mukaan ao. työyksikössä. Kuitenkin on olemassa tapauksia, joissa järjestelyn

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

pitkäaikaisuus tai muut poikkeukselliset olosuhteet antavat aihetta harkita palkkauksen erikseen näistä ohjeista poikkeavasti. Tältä osin on tarkoituksenmukaista, että mahdollisesta korotetusta palkkauksesta päättää kaupunginhallituksen jaosto. Mikäli viranhaltijalle/työntekijälle on annettu määräys hoitaa omien työtehtävien ohella vähintään puolet toisen tehtävistä tämän ollessa estyneenä, korotetaan peruspalkkaa (teknisten sopimuksen mukaista tehtäväkohtaista palkkaa) 5 %:lla vastaavaksi ajaksi.

Uudistetuissa periaatteissa todetaan, että toimivalta on viranhaltijalla, jolla on hallintosäännön mukaan oikeus palkata. Kaikkien tehtävämuutosten ja lisäkorvausten osalta on käytävä keskustelu korvauksen suuruudesta sekä menettelytavoista henkilöstöjohtajan ja tarvittaessa viedään asia kaupungin palkkaustyöryhmän käsiteltäväksi ennen korvaus- tai palkanmuutospäätöstä. Lisäksi aikaisempaan kaupunginhallituksen hyväksymiin periaatteisiin on muutettu korotusprosentteja.

Henkilöstöpalvelut on yhdessä pääluottamusdustajien koonnut palkkausohjeen ”Tehtävänmuutoksen vaikutuksesta palkkaukseen”. Ohjeessa on yhtenäistetty menettelyt tehtävien muutokset tasopalkkaan tai tehtäväkohtaiseen palkkaan, määräaikaisten lisätehtävien korvaamiseen lisätasolisällä sekä oto- ja ovo-järjestelyihin teknisen sopimuksen ja muusikoiden osalta. Lisätasolisän osalta ohje tulee voimaan takautuvasti 1.9.2025 lukien. Muiden muutosten osalta 1.4.2026 lukien.

Liitteenä on yhteenvetotaulukko tehtävien muuttuessa ja sen vaikutuksesta palkkaukseen sekä määräaikaisten lisän maksamisesta sijaistamistilanteessa tai ovo/oto korvausta maksettaessa.

Asia on käsitelty YT-neuvottelukunnassa 15.4.2026 ja ohjeen päivittäminen tukee kaupungin tavoitetta selkeästä, yhdenvertaisesta ja sopimusmääräysten mukaisesta palkkauksesta sekä esihenkilötyön sujuvasta toteuttamisesta tehtävämuutostilanteissa.

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus hyväksyy uudet päivitetty periaatteet tehtävänmuutoksen vaikutuksesta palkkaukseen, ovo/oto korvauksen maksamisen periaatteet sekä lisätasolisän käyttöönoton. Muuttuneita periaatteita noudatetaan 1.4.2026 lukien ja lisätasolisän osalta tasopalkkajärjestelmän käyttöönotosta 1.9.2025 lukien.

Päätös

Hyväksyttiin.

Merkitään, että henkilöstöjohtaja Petri Mattila selosti asiaa kaupunginhallitukselle.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

§ 128

Opetusjohtajan viran kelpoisuuden muuttaminen

MliDno-2026-1777

Valmistelija / lisätiedot:

Sari Häkkinen, HR-päällikkö, sari.hakkinen@mikkeli.fi

Sivistyksen ja hyvinvoinnin palvelualueen perusopetuksen tulosalueen opetusjohtajan viran kelpoisuus on soveltuva ylempi korkeakoulututkinto sekä kelpoisuus johonkin toimialansa opettaja virkaan sekä riittävä perehtyneisyys on kunnallishallintoon. Virkanimikettä on muutettu kaupunginhallituksen päätöksellä kokouksessa 8.6.2020 § 202. Aikaisempi nimike ja virka kasvatusta- ja opetusjohtaja on perustettu Yhdistymishallituksen kokouksessa 29.10.2012 § 51.

Opetusjohtajan virka on vapautumassa irtisanoutumisen johdosta ja kelpoisuusvaatimuksen päivittäminen on tarkoituksenmukaista ennen vakanssin täyttämistä. Kelpoisuusvaatimus on tarkoituksenmukaista päivittää yleisempään muotoon sisältäen opetushallituksen hyväksymien perusteiden mukaisen opetushallinnon tutkinnon (3.11.2005/865). Opetushallinnon tutkinto on tarkoitettu hallinnollisissa tehtävissä opetusallalla toimiville sekä esimiestehtävissä oleville.

Opetusjohtajan viran kelpoisuusvaatimukseksi esitetään ylempää korkeakoulututkintoa, alan tuntemusta, riittävä johtamistaito sekä opetushallituksen hyväksymien perusteiden mukaista opetushallinnon tutkintoa (3.11.2005/865).

Viran kelpoisuusvaatimuksen muuttamisesta ei synny kustannusvaikutuksia.

Mikkelin kaupungin hallintosäännön luvun 8 toimivalta henkilöstöasioissa 55 § mukaan kaupunginhallitus päättää viran perustamisesta ja lakkauttamisesta sekä virkanimikkeen muuttamisesta. Hallintosäännön 43 § mukaan virkasuhteeseen ottava viranomaisen päättää viran kelpoisuusvaatimuksista, jos niistä ei ole päätetty virkaa perustettaessa tai viran kelpoisuusehdoista ei ole säädetty laissa tai asetuksessa.

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää, että sivistyksen ja hyvinvoinnin palvelualueen perusopetuksen tulosalueen opetusjohtajan viran kelpoisuusvaatimukseksi vahvistetaan ylempi korkeakoulututkinto, alan tuntemus, riittävä johtamistaito sekä opetushallituksen hyväksymien perusteiden mukainen opetushallinnon tutkinto (3.11.2005/865) 1.9.2026 lukien.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Sivistyksen ja hyvinvoinnin palvelualue/ sivistysjohtaja, palvelupäällikkö, henkilöstöpalvelut

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

§ 129

Hallintosäännön 139 §:n mukainen kyselytunti koskien Mikkelin kaupungin uimaopetuksen, vesiterapian ja kuntouinnin tilannetta

MliDno-2026-1529

Valmistelija / lisätiedot:

Paula Ahman, liikuntasuunnittelija, paula.ahman@sivistys.mikkeli.fi
Terhi Vilen, terhi.vilen@sivistys.mikkeli.fi

Valtuutettu Jaana Strandman on esittänyt pyynnön kaupunginhallitukselle kyselytunnin järjestämisestä seuraavalla sisällöllä:

"MIKKELIN KAUPUNGIN UIMAOPETUKSEN, VESITERAPIAN JA KUNTOUINNIN TILANNE

Suomi on tuhansien järvien maa. Mikkeli on Järvi-Suomen aluetta, jossa on 700 järveä ja lampea. Uimataidon merkitys on viime vuosina korostunut entisestään. Uimataito on kansalaistaito, joka tulee jokaisen suomalaisen osata. Julkisessa keskustelussa on noussut esiin huoli lasten ja nuorten heikentyneestä uimataidosta sekä vesiturvallisuustaitojen puutteista. Erityisesti on kiinnitetty huomiota siihen, että hukkumistapauksissa on ollut poikkeuksellisen paljon lapsia ja nuoria. Tämä kehitys korostaa ennaltaehkäisevän työn, kuten laadukkaan uimaopetuksen ja vesiturvallisuuskasvatuksen, merkitystä osana perusopetusta.

Opetus- ja kulttuuriministeriö on myöntänyt valtakunnallisesti noin 3,5 miljoonaa euroa perusopetuksen uimataidon ja vesiturvallisuustaitojen vahvistamiseen. Avustukset on kohdennettu kunnille, kuntayhtymille sekä yksityisille opetuksen järjestäjille, joilla on perusopetuksen järjestämislupa. Avustusten tarkoituksena on tukea koulujen uimaopetusta, kehittää opetuksen laatua sekä varmistaa, että mahdollisimman moni lapsi ja nuori saavuttaa riittävät uimataidot ja vesiturvallisuusvalmiudet.

Vuonna 2016 käyttöön otettujen perusopetuksen opetussuunnitelman perusteiden mukaan uimataito on keskeinen osa liikunnan opetusta koko peruskoulun ajan.

Opetussuunnitelmassa määritellään selkeät tavoitteet eri vuosiluokille: 1.–2. luokkien aikana oppilaan tulee tutustua vesiliikuntaan ja saavuttaa alkeisuimataito, 3.–6. luokkien aikana tavoitteena on perusuimataidon oppiminen, ja 7.–9. luokkien aikana uimataitoa sekä vesipelastus- ja pelastautumistaitoja vahvistetaan.

Uimataidon arvioinnissa tavoitteena on, että oppilas hallitsee 2. luokan päättyessä alkeisuimataidon (kastautuminen ja 10 metrin uinti), 6. luokan päättyessä perusuimataidon (50 metriä kahta uintitapaa käyttäen sekä sukellus- ja pelastautumistaidot) ja 9. luokan päättyessä pohjoismaisen uimataidon määritelmän mukaiset taidot, mukaan lukien kyky uida, pelastautua ja tarvittaessa pelastaa muita vedestä.

Käytännössä uimaopetuksen järjestämiseen vaikuttavat kuitenkin monet tekijät, kuten käytettävissä olevat resurssit, uimaopetuksen määrä, kuljetusjärjestelyt, ryhmäkoot sekä erityisryhmien tarpeet. Myös opetuksen yhdenvertaisessa toteutumisessa voi olla paikallisia eroja. Erityistä huomiota vaatii se, miten varmistetaan kaikkien oppilaiden, mukaan lukien tukea tarvitsevien ja erityisryhmiin kuuluvien lasten, mahdollisuudet saavuttaa

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

opetussuunnitelman mukaiset taidot esimerkiksi soveltavan uimaopetuksen tai vesiterapian keinoin.

Haluan nostaa esille myös uinnin kuntoliikuntana ja uimataidon ylläpitäjänä iäkkäämmille henkilöille. Ikäihmisten toimintakyvyn ylläpitämiseksi uinti ja vesiliikunta on erinomainen muoto.

Edellä olevan perusteella kysyn:

- 1. Miten Mikkelin kaupungissa on hyödynnetty tai aiotaan hyödyntää opetus- ja kulttuuriministeriön myöntämiä avustuksia uimaopetuksen ja vesiturvallisuustaitojen vahvistamiseen?*
- 2. Miten uimaopetuksen toteutumista ja oppilaiden uimataittoa seurataan ja arvioidaan Mikkeliissä suhteessa opetussuunnitelman tavoitteisiin ja kuinka varmistetaan, että jokainen perusopetusikäinen oppilas on uimataidon saavuttanut?*
- 3. Miten erityisryhmien, kuten tukea tarvitsevien oppilaiden ja vesiterapiaa tarvitsevien lasten ja nuorten sekä aikuisten, uimaopetus ja vesiturvallisuustaidot on huomioitu ja turvattu?*
- 4. Miten ikäihmisten uintimahdollisuuksista kuntoliikuntana ja uimataidon ylläpitäjänä on huomioitu?"*

Hallintosäännön 139 § mukaan valtuutetulla on oikeus esittää kaupunginhallitukselle kyselytunnilla vastattavaksi lyhyitä enintään viiden minuutin pituisia, kulloinkin yhteen asiaan kohdistuvia kysymyksiä kunnan hallinnon ja talouden hoitoa koskevista asioista. Kyselytunti järjestetään tarvittaessa ennen valtuuston kokousta, jollei valtuusto toisin päättä. Kyselytunti on julkinen.

Valtuuston puheenjohtaja toimii puheenjohtajana kyselytunnilla. Kaupunginhallituksen puheenjohtaja tai hänen määräämänsä vastaa kysymyksiin. Kysymyksiin vastataan saapumisjärjestyksessä, ellei puheenjohtaja toisin päättä. Vastauksen saatuaan kysymyksen esittäjällä on oikeus tehdä kaksi asiaan liittyvää lyhyttä lisäkysymystä. Kysymysten johdosta ei käydä keskustelua.

Kysymys on kirjallisena toimitettava valtuuston puheenjohtajistolle viimeistään 14 päivää ennen valtuuston kokousta. Määräajan jälkeen toimitetut kysymykset sekä kysymykset, joihin ei kyselytunnilla ehditä vastata, siirtyvät seuraavaan kyselytuntiin.

Kaupunginhallituksen vastausluonnos 28.4.2026 ja kaupunginhallituksen kokouksessa hyväksymä vastaus toimitetaan ennakoon kaupunginvaltuuston jäsenille. Kyselytunti järjestetään ennen kaupunginvaltuuston 4.5.2026 kokousta klo 16.45.

Vastausluonnos valtuutetun esittämään kysymykseen:

1. Miten Mikkelin kaupungissa on hyödynnetty tai aiotaan hyödyntää opetus- ja kulttuuriministeriön myöntämiä avustuksia uimaopetuksen ja vesiturvallisuustaitojen vahvistamiseen?

Opetus- ja kulttuuriministeriö on myöntänyt avustusta perusopetuksen uimataidon vahvistamiseen. Mikkelin perusopetukselle myönnetty avustuksen summa on 35 280 euroa ja omavastuuosuus on 20 prosenttia, joten hankkeen kokonaisbudjetti on 44 100 euroa. Hanke kulkee nimellä Uimataittoa ja iloa Mikkelin rannoille. Hanketta edistetään kevätlukukauden 2026 sekä lukuvuoden 2026–2027 aikana ja siihen on palkattu koordinaattori 10 prosentin työpanoksella ajalle 1.2.2026-31.5.2027.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Hanketta edistetään perusopetuksen ja liikuntapalveluiden yhteistyössä. Rahoitusta voidaan kohdentaa ainoastaan perusopetuksen toimenpiteisiin. Tavoitteena hankekaudella on vahvistaa yhteisiä käytänteitä koulujen uinninopetuksen saralla etenkin alakoululaisten uinninopetuksessa perusopetuksen ja liikuntapalveluiden yhteisellä työllä. Toimenpiteinä muun muassa koulujen uinninopetuksen ja vesiturvallisuuskasvatuksen sisältöjen tarkastelu SUH:n uusien (2025) suositusten suuntaisesti sekä ohjeistusten laatimisella uinninopettajien ja luokanopettajien yhteiselle työlle etenkin opetuksen eriyttämisessä. Koulujen uinninopetuksen lisäopetustunteja pilotoidaan perustuen oppilaiden heikompaan uimataitoon tai poissaoloihin uintitunneilta. Oppilaiden nostamat uinninopetustunneille osallistumista estävät ja edistävät tekijät huomioidaan. Lisäopetustunnit tukevat niin oppilaiden yhdenvertaista mahdollisuutta uinnin ja vesiturvallisuuden oppimiseen kuin opettajien liikunnan arviointiin uinnin ollessa ainoa pakollinen sisältö opetussuunnitelmassa liikunnan oppiaineessa. Tietoisuuden lisäämistä sekä viestintää vahvistetaan entisestään etenkin kotien suuntaan palveluohjauksen näkökulmasta jo olemassa oleviin uintiin liittyviin vapaa-ajan toimintoihin.

2. Miten uimaopetuksen toteutuminen ja oppilaiden uimataittoa seurataan ja arvioidaan Mikkeliin suhteessa opetussuunnitelman tavoitteisiin ja kuinka varmistetaan, että jokainen perusopetusikäinen oppilas on uimataidon saavuttanut?

Mikkelin kaupungin kaikki esiopetusryhmät ja 1–6- luokat käyvät uimassa neljä kertaa vuodessa. Esi- ja alakoululaisten uimaopetuksesta vastaa liikuntapalvelut ja uimahallien uimaopettajat. Uintitunneille on suunniteltu opetussuunnitelman tavoitteiden mukaiset opetuskortit, joiden avulla jokaiselle luokalle saadaan yhdenvertaisesti käytyä läpi valtakunnallisten tavoitteiden mukaiset asiat. Opetustavoitteita tarkastellaan joka vuosi ja opetuskortteja päivitetään tarpeen mukaan. Kuudennella luokalla oppilaat tekevät pohjoismaisen uimataitotestin: pudottautuminen uintisyvyiseen veteen ja 200 m yhtenäistä uintia, josta vähintään 50 metriä selkäuintia. Mikkeliin uinninopetus on ollut perustasoltaan hyvää, sillä oppilaille on tarjottu uinninopetusta tasavertaisesti. Tämä näkyy valtakunnallisessa vertailussa. Uinninopetuksessa on kuitenkin havaittu tarvetta eriyttämiselle ja tähän etsitään nyt keinoja hankkeen avulla. Integraation myötä on ryhmien monimuotoisuus lisääntynyt ja eriyttämisen tarve kasvanut. Naisvuoren uimahallissa eriyttämiseen ei kuitenkaan ole juuri resursseja, sillä siellä työskentelee aamuvuorossa ainoastaan yksi uimaopettaja. Viime vuosina resursseja on saatu lisättyä hetkittäin oppisopimustyöntekijän turvin. Rantakeitaalla uimaopettajia on opetustilanteissa pääsääntöisesti kaksi.

Uimahalleilta ollaan yhteydessä koululle, mikäli kaikki alakoulujen luokat eivät ole varanneet uintiaikoja. Näin pyritään varmistamaan, että kaikki luokat käyvät uimassa neljä kertaa vuodessa. Koulujen opettajat seuraavat oppilaiden läsnäoloa tunneilla eikä yksittäisten oppilaiden poissaolosta tai osallistumisesta ole uimahalleilla tietoa. Tässä kohtaa jää koulun ja yksittäisen opettajan vastuulle varmistaa lapsen osallistuminen uinninopetukseen. Yläkoululaisten opetuksen hoitavat liikunnanopettajat. Yläkoulut käyvät uimassa vaihtelevasti. Jokaiselle yläkouluille tarjotaan lukuvuodessa vähintään kahden viikon ajanjakso uinninopetusten järjestämiseksi. Yläkoulujen opetusresurssi ei riitä alkeistaitojen opetukseen, siksi taidot on tarpeellista hankkia alakoulun aikana.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Osa koululuokista kulkee uinninopetukseen kävellen tai pyörillä, osa hyödyntää Waltti-kortteja ja käyttää julkista liikennettä, osa joutuu käyttämään tilausbusseja. Koulun sijainti suhteessa uimahalliin haastaa kouluja, sillä kuljetuskustannukset hoidetaan jokaisen koulun käyttöbudjetista. Joka tapauksessa opetussuunnitelman mukaiseen toimintaa budjetoidaan rahat.

Vapaa-ajalla on mahdollista osallistua ympäri vuoden järjestettävälle uintikursseille, joita liikuntapalvelut tarjoavat. Uimahalleilla järjestään lyhyitä alkeis- ja jatkouimakouluja sekä uintikursseja kuten Rohkeaksi vedessä (alkeet), Taitavavaksi vedessä (uintitaito vähintään 5 m) ja Varmaksi vedessä, joka on Junior life safer vesipelastuskurssi (8–14 v.). Iltapäivisin on erilaisia koululaisille suunnattuja uintikerhoja (1–2- ja 3–4-luokkalaisille). Uimahalleilla järjestetään myös erilaisia tapahtumia. Rantauimakouluja järjestetään kesällä useilla uimarannoilla. Harrastamisen Suomen mallin uintikerho toimii Kalevankankaan koulun uima-altaalla.

3. Miten erityisryhmien, kuten tukea tarvitsevien oppilaiden ja vesiterapiaa tarvitsevien lasten ja nuorten sekä aikuisten, uimaopetus ja vesiturvallisuustaidot on huomioitu ja turvattu?

Kaupungin erityisluokat käyvät uimassa neljä kertaa lukuvuodessa pelkästään heille varatuilla uintivuoroilla, muiden luokkien tavoin. Näin toimitaan myös valmistavan opetuksen luokkien kanssa. Valmistavan opetuksen ryhmille on tarjottu myös lisäuintikertoja, jotta oppilaat pärjäisivät isoissa ryhmissä, kun he siirtyvät yleisopetuksen luokille.

Allasterapia toteutuu yksityisten palveluntarjoajien kautta Viihdeuimala Rantakeitaan iltapäivissä terapia-altaalla asiakkaan iästä riippumatta. Kunnalliset allasterapiat tapahtuvat muissa tiloissa. Liikuntapalvelut tarjoavat erilaisia maksullisia ohjausryhmiä, kuten vaikeavammaisten uinti, liikuntarajoitteisten vesivoimistelu ja erityislasten uimakoulu, jossa asiakkaat voivat halutessaan harjoittaa vesitaitojaan. Osalla toimijoista on myös omia allasaikoja varattu, jolloin yhdistyksen jäsenet pääsevät käyttämään uimahallia sen yleisövuorojen ulkopuolella.

4. Miten ikäihmisten uintimahdollisuuksista kuntoliikuntana ja uimataidon ylläpitäjänä on huomioitu?

Uimahallit, kaksi kappaletta, palvelevat arkisin vuoropäivinä aamu-uintiaikaan, sekä molemmat iltapäivästä iltaan sekä myös viikonloppuisin aktiivikaudella. Viihdeuimala Rantakeitaan tilat sekä terapia-altaalle pääsy ovat esteettömiä. Naisvuoren altaaseen päästäkseen pitää kyetä laskeutumaan portaita. Kaupunki on myöntänyt edullisen, 70 €/vuosi (+ladattava kortti kertamaksuna 7 €) seniorikortin yli 65-vuotiaiden käyttöön. Kortilla on rajaton pääsy uimahalleihin niiden aukioloaikoina. Samaa korttia voivat hyödyntää myös vaikeavammaiset.

Liikuntapalvelut tuottavat vesiliikuntapalveluina useita vesijumpparyhmiä viikossa, mutta myös myy allastiloja palveluiden tuottamiseen eri yhdistyksille, jotka tarjoavat mm. vesijumppaa omille jäsenilleen. Molemmista uimahalleista löytyy vesijumppanäyttö, joka mahdollistaa virtuaalisesti ohjatun vesijumpan tekemisen asiakkaan oman aikataulun mukaisesti.

Aikuisille tarjotaan myös uintikursseja ja matalan kynnyksen opastusta. Vuosittain liikuntapalvelut tarjoavat sekä alkeisuinti- että tekniikkakursseja aikuisille, kurssit

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

sopivat myös ikäihmisille. Lisäksi vuosien saatossa tarjolla on ollut kuntouintikursseja tai uimahalli tutuksi kursseja. Kursseja pyritään myös toteuttamaan kysynnän mukaan. Kursseja voidaan järjestää pääsääntöisesti koulujen loma-aikoina, jolloin uimaopettajien resurssit vapautuvat koululaisten uinninopetuksesta.

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus hyväksyy vastausluonnoksen sekä tekee kokouksessa siihen mahdollisesti tarvittavat muutokset/täydennykset.

Päätös

Hyväksyttiin.

Merkitään, että kaupunginhallituksen puheenjohtaja esittää vastauksen valtuuston kyselytunnilla.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Kaupunginvaltuusto, § 27, 13.04.2026

Kaupunginhallitus, § 130, 28.04.2026

§ 130

Valtuustoaloite: Mikkelin kaupungin rakennusvalvonnan julkisuuskuva ei ole erityisen hyvä

MliDno-2026-1654

Kaupunginvaltuusto, 13.04.2026, § 27

Valtuutettu Tapani Liukkonen ym. esittivät 13.4.2026 valtuustoaloitteenaan otsikkoasiasta seuraavaa:

"Käsittelyajat ovat ainakin yksittäisten rakentajien kohdalla venyneet heistä riippumattomista syistä. Pienrakentajilta on vaadittu arkkitehdin laatimia piirustuksia, vaikka yleisesti pientalojen piirustuksia laativat myös esim. rakennusinsinöörit. Erilaisia lisäselvityksiä pyydetään hankkeen ollessa jo pitkälle sen sijaan, että näitä selvityksiä ohjeistettaisiin tekemään hankkeen alkuvaiheessa. Lämpökaivoihin liittyvistä rajoituksista kerrotaan rakentajille vasta siinä vaiheessa, kun suunnitelmat ja siihen liittyvät rakennesuunnitelmat esim. vesikiertoisesta lämmityksestä on jo laadittu. Omakotitasoisten vapaa-ajan asuntojen saamista vakituiseen asumiseen käyttöön on vaikeutettu systemaattisesti varsin mielivaltaisin kaavarajoituksin. Jopa yksinkertaisiin kiinteistön omistajan rakentamista koskeviin kysymyksiin rakennusvalvonta ei pysty vastaamaan ilman viiveitä.

Mikkelin rakennusvalvonnan toiminta on saanut kritiikkiä myös paikallisessa lehdessä toistuvasti.

Lopputuloksena tästä kaikesta on tullut se, että Mikkeli on menettänyt asukkaita ja potentiaalisia veronmaksajia.

Mikkelin kaupungilla ei muuttotappioalueena ole varaa sellaiseen rakentamisen suunnitteluun ja valvontaan, mikä vaikeuttaa alueelle rakentamista ja tänne muuttamista. Tämä pitää huomioida sekä rakennusvalvonnan toiminnassa että myös alueiden asemakaavassa. Purkukuntoon päässeitä rintamamiestaloja tai niiden arkkitehtuuria ei tarvitse suojella rakennushistorian takia. Mikkeli ei ole mikään Puu-Rauma eikä sellaiseksi tule.

Rakennusvalvonnan toimintaan on saatava parannus.

Esitän, että kaupunginhallitus velvoittaa rakennusvalvonnan ottamaan sähköisen julkisen asiakastytyväisyyssuurannan käyttöönsä. Samalla tavoitteeksi pitäisi asettaa se, että rakennuslupien käsittelyn nopeudessa Mikkeli sijoittuisi parhaan neljänneksen joukkoon Suomessa.

Mikkelissä 13.4.2026

Tapani Liukkonen
Kaupunginvaltuutettu

Jaana Strandman, Raimo Heinänen, Jaakko Väänänen,
Marita Hokkanen, Vesa Kallio, Petri Pekonen,
Kirsi Olkkonen, Teuvo V. Riikonen, Riina Jakobsson,
Pirjo Syväoja"

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Merkitään, että valtuutettu Nina Rasola poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn aikana.

Kaupunginhallitus, 28.04.2026, § 130

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää lähettää aloitteen asumisen ja toimintaympäristön palvelualueen valmisteltavaksi.

Lisäksi kaupunginhallitus päättää, että vastaus aloitteeseen tulee käsitellä kaupunginhallituksessa viimeistään syyskuussa 2026.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Asumisen ja toimintaympäristön palvelualue/kaupunkikehitysjohtaja, johtava rakennustarkastaja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§118, §119, §120, §121, §123, §124, §125, §126, §129, §130

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee valmistelua tai täytäntöönpanoa ei saa kuntalain (410/2015) 136 §:n perusteella hakea muutosta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Oikaisuvaatimus

§127

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Sikäli kuin päätöksessä on kysymys virka- tai työehtosopimuksen tulkinnasta tai soveltamisesta, ei viranhaltija tai työntekijä saa siihen hakea muutosta oikaisuvaatimuksin tai valittamalla taikka saattaa sitä hallintoriita-asiana käsiteltäväksi, jos hänellä tai viranhaltija-/työntekijäyhdistyksellä on oikeus saattaa asia vireille työtuomioistuimessa.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Mikkelin kaupungin kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä. Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa myös postitse tai sähköisesti. Postiin oikaisuvaatimusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen oikaisuvaatimusanajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Kunnan jäsenen ja kuntalain (410/2015) 137 §:n 2 momentissa tarkoitetun kunnan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusanajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun 25 päivä tai juhannusaatto, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Mikkelin kaupunki/Kaupunginhallitus.

Käyntiosoite: Raatihuoneenkatu 8–10, 50100 Mikkeli
Postiosoite: PL 33, (Raatihuoneenkatu 8–10), 50101 Mikkeli
Faksinumero: 015 36 6583
Sähköpostiosoite: kirjaamo@mikkeli.fi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-15.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen, ja se on tekijän allekirjoitettava. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua,
- se, millaista oikaisua vaaditaan,
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Mikkelin kaupungin kirjaamosta.

Käyntiosoite: Raatihuoneenkatu 8-10, 50100 Mikkeli

Postiosoite: PL 33, (Raatihuoneenkatu 8-10), 50101 Mikkeli

Puhelinnumero: 044 794 2033 / 015 1941 (vaihde)

Sähköpostiosoite: kirjaamo@mikkeli.fi

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-15.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Oikaisuvaatimus

§122

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön asianosainen voi hakea päätökseen muutosta vaatimalla hankinto-oikaisua tai tekemällä valituksen markkinaoikeudelle taikka molemmat.

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (*hankinto-oikaisu*). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

1 OHJEET HANKINTAOIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI

Oikaisuvaatimusoikeus

Hankinto-oikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*).

Oikaisuvaatimusaika

Asianosaisen on esitettävä vaatimus 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta ratkaisusta.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Mikkelin kaupungin kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä. Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa myös postitse tai sähköisesti. Postiin oikaisuvaatimusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen oikaisuvaatimusanajan päättymistä.

Muutoksenhaku markkinaoikeuteen ei estä vaatimasta hankinto-oikaisua. Hankinto-oikaisuvaatimuksen vireille tulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

Asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, jollei ehdokas tai tarjoaja näytä tiedoksiannon tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi käyttäen ehdokkaan tai tarjoajan hankintayksikölle ilmoittamaa sähköistä yhteystietoa, katsotaan *vastaanottajan* saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomaisen

Viranomaisen, jolta hankintaoikaisua vaaditaan, on Mikkelin kaupunki /Kaupunginhallitus.

Käyntiosoite: Raatihuoneenkatu 8-10, 50100 Mikkeli
Postiosoite: PL 33, (Raatihuoneenkatu 8-10), 50101 Mikkeli
Faksinumero: 015 36 6583
Sähköpostiosoite: kirjaamo@mikkeli.fi

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-15.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Hankintaoikaisuvaatimus pannaan vireille kirjallisesti ilmoittamalla:

- hankintayksikön päätös tai muu ratkaisu, johon hankintaoikaisuvaatimus kohdistuu,
- miten päätöstä tai muuta ratkaisua halutaan oikaistavaksi,
- millä perusteella päätöstä tai muuta ratkaisua halutaan oikaistavaksi.

Sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksen tekijän on allekirjoitettava oikaisuvaatimus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjältä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Oikaisuvaatimuksessa on mainittava oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian käsittelemiseksi. Jos oikaisua vaativan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava myös tämän nimi sekä tarvittavat yhteystiedot.

Oikaisuvaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin oikaisua vaativa haluaa vedota vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Mikkelin kaupungin kirjaamosta.

Käyntiosoite: Raatihuoneenkatu 8-10
Postiosoite: PL 33, (Raatihuoneenkatu 8-10), 50101 Mikkeli
Faksinumero: 015 36 6583
Puhelinnumero: 044 794 2033 / 015 1941 (vaihde)
Sähköpostiosoite: kirjaamo@mikkeli.fi

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-15.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

2 VALITUSOSOITUS MARKKINAOIKEUDELLE

Valitusoikeus

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*) voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että asianosainen on saanut hankintapäätöksen tiedoksi ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä.

Jos valitus toimitetaan sähköisesti, asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos se saapuu valitusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana.

Hankintaoikaisun vireille tulo ei vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosaisella on oikeus hakea muutosta valittamalla markkinaoikeudelle.

Asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, jollei ehdokas tai tarjoaja näytä tiedoksiannon tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi käyttäen ehdokkaan tai tarjoajan hankintayksikölle ilmoittamaa sähköistä yhteystietoa, katsotaan *vastaanottajan* saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun 25 päivä tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään markkinaoikeudelle.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Ensisijainen yhteystieto on hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Osoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Sähköpostiosoite: markkinaoikeus@oikeus.fi

Faksinumero: 029 56 43314

Puhelinnumero: 029 56 43300

Markkinaoikeuden asiakaspalvelu on avoinna arkisin 8.00–16.15

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
3. vaatimuksen perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Yhteystietojen lisäksi on ilmoitettava myös sähköinen tai muu mahdollinen osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan toimittaa (*prosessiosoite*). Lisäksi on ilmoitettava valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus. Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Sähköistä asiointipalvelua käytettäessä erillistä prosessiosoitteen ilmoittamista ei tarvita.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja yhteystiedot. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä markkinaoikeudelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi markkinatuomioistuimien valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksen tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten laissa oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Ilmoitus valituksen tekemisestä hankintayksikölle

Valittajan tai hänen edustajansa on ilmoitettava kirjallisesti hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeudelle.

Ilmoitus on toimitettava osoitteeseen:

Mikkelin kaupunki/Kaupunginhallitus
Käyntiosoite: Raatihuoneenkatu 8-10, 50100 Mikkeli
Postiosoite: PL 33, (Raatihuoneenkatu 8-10), 50101 Mikkeli
Faksinumero: 015 36 6583
Sähköpostiosoite: kirjaamo@mikkeli.fi

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-15.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, mikä on määrätty mainitun lain 2 §:ssä. Saman lain 5 §:ssä on määräys niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Mikkelin kaupungin kirjaamosta.

Käyntiosoite: Raatihuoneenkatu 8-10
Postiosoite: PL 33, (Raatihuoneenkatu 8-10), 50101 Mikkeli
Puhelinnumero: 044 794 2033 / 015 1941 (vaihde)
Sähköpostiosoite: kirjaamo@mikkeli.fi

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-15.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Oikaisuvaatimus

§128

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Mikkelin kaupungin kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä. Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa myös postitse tai sähköisesti. Postiin oikaisuvaatimusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan *asianosaisen* saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Kunnan jäsenen ja kuntalain (410/2015) 137 §:n 2 momentissa tarkoitetun kunnan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Mikkelin kaupunki/Kaupunginhallitus.

Käyntiosoite: Raatihuoneenkatu 8–10, 50100

Postiosoite: PL 33, (Raatihuoneenkatu 8–10), 50101 Mikkeli

Faksinumero: 015 36 6583

Sähköpostiosoite: kirjaamo@mikkeli.fi

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-15.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen, ja se on tekijän allekirjoitettava. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua,
- se, millaista oikaisua vaaditaan,
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Mikkelin kaupungin kirjaamosta.

Käyntiosoite: Raatihuoneenkatu 8-10, 50100 Mikkeli

Postiosoite: PL 33, (Raatihuoneenkatu 8-10), 50101 Mikkeli

Puhelinnumero: 044 794 2033 / 015 1941 (vaihde)

Sähköpostiosoite: kirjaamo@mikkeli.fi

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-15.